

# Abécédaire de la xénophobie de gauche (2011)

Les citations ci-dessous sont extraites du site Riposte laïque qui prétend diffuser sa prose à 20 000 internautes ou de livres publiés par ce groupuscule - notamment Maurice Vidal, *La Colère d'un Français* et *Les dessous du voile*, recueil de chroniques xénophobes dont deux auteurs furent chaleureusement accueillis sur Radio Libertaire en 2009. Il est pénible de reproduire cette incroyable florilège de propos racistes et/ou xénophobes mais cette corvée est malheureusement nécessaire pour comprendre ce qu'est Riposte laïque depuis ses débuts. Il est probable que ce groupuscule a des effectifs très limités (ils prétendent être une vingtaine), mais dans la mesure où il exprime crûment ce que certains «Français de souche» pensent tout bas, il nous a semblé utile de démonter leurs «raisonnements» et leurs «arguments». Les commentaires de cet abécédaire ne caractérisent pas tous Riposte laïque de la même façon, dans la mesure où ce groupuscule xénophobe a évolué de plus en plus vers l'extrême droite et que les entrées de cet abécédaire ont été écrites à des périodes différentes, entre 2007 et 2011.

## **A comme Allah akhbar**

«*Les émeutiers ne criaient-ils pas Allah akbar (Dieu est le plus grand)*» en 2005 ? Je crains que Maurice Vidal n'ait consommé trop de «produits illicites» avant d'écrire ses lignes.

## **A comme Annexion des régions françaises**

Maurice Vidal envisage sérieusement que le Maghreb (on remarquera le flou de l'appellation) ne revendique bientôt les Bouches-du-Rhône, certaines villes du Nord et de l'Est de la France. «*À Marseille, Toulon, Aix-en-Provence, Lille/Roubaix/Tourcoing, Nancy, Strasbourg, Mulhouse... sommes-nous si loin de cette éventualité ?*» Et d'ajouter à son catalogue apocalyptique les départements du 93, 95, 92, 94, 78, 91 et 77, dont 50 villes sont «marquées du sceau de la diver-cité»...

## **A comme Assimilation à la française**

Selon Maurice Vidal, «*s'assimiler c'est devenir semblable au point de n'être plus différent*». Effectivement, avec ce genre de principe, on comprend que les Franco-Gaulois racistes soient favorables à l'épuration ethnique, d'autant plus que l'immigration «incontrôlée» est «*si étrangère à nos croyances [curieux, je croyais ce monsieur laïque] et à nos lois*»... D'ailleurs les enfants d'une mystérieuse «Christine» (un prénom prédestiné !) dont l'un d'entre eux s'est «*récemment converti à l'islam*» «*ne veulent pas être français, ils ne veulent pas s'intégrer dans la société : ils voudraient être blacks et beurs comme tout le monde*» !

## **B comme « barbus »**

Pour Riposte laïque, un musulman est forcément un « barbu ». On remarquera la stupidité de cette appellation pour désigner une religion qui comporte une multiplicité de courants et d'interprétations du Coran.

### **B comme Burkinis**

« *Quand les burkinis envahiront nos plages, il faudra riposter, mesdames, en passant au nudisme intégral.* » Brigitte Bré Bayle perce le « mur du çon » comme on dit au Canard Enchaîné...!

### **C comme « Caillassages du Diable »**

« *Les jeunes musulmans qui lancent des pierres sur les pompiers ou les policiers ne les caillassent pas, ils les lapident, les victimes étant perçues comme des infidèles, c'est-à-dire l'incarnation du Mal. [...]. En 2005, Nicolas Sarkozy, visant une cité difficile d'Argenteuil, a été caillassé comme s'il était le Diable.* » M. Vidai devrait écrire des romans policiers. Son imagination est débordante...

### **C comme «Coloré»**

« *Il ne doit pas suffire de s'appeler Kamel, Rachida ou Rama et arborer une nuance épidermique colorée pour avoir vocation irréprouvable à être élu (s) au nom du peuple tout entier.* »

Le procédé est tout à fait le même que celui utilisé par le Front national pour parler de « *racisme antifrçais* ». Il consiste à faire croire aux gens que les quelques miettes chichement distribuées à quelques Franco-Africains aux sommets du pouvoir sarkozien seraient distribuées sur des critères (nom, couleur de peau) n'ayant rien à voir avec les capacités professionnelles des personnes suscitées et seraient suffisamment importantes pour empêcher des Franco-Français de représenter le «peuple tout entier».

Un argument particulièrement absurde quand on connaît la composition des conseils municipaux, généraux et régionaux, du Parlement, de l'Assemblée nationale, de la direction des partis politiques et des syndicats, des rédactions des grands quotidiens, des radios et des télévisions.

On nage en plein fantasme raciste.

### **C comme Cantine scolaire**

Comme chacun sait les « *nourritures rituelles* » introduites dans la restauration scolaire permettent d'introduire dans les écoles un « *chapelet de produits illicites* » en attendant l'imposition des « *repas sans viande* ». Mais, selon M. Vidal, ce ne serait pas tout : on obligerait les pensionnaires d'internat à manger après le coucher du soleil, durant le ramadan, ou bien on impose des menus végétariens, des omelettes ou du poisson à tous les repas !

### **C comme «Collabos» ou «Collabobos»**

Comme son nom l'indique, Résistance républicaine (un clone de Riposte laïque) se revendique de la Résistance nationaliste-bourgeoise gaullo-stalinienne. Il est donc normal qu'elle injurie ses adversaires en les traitant de «collabos» ou de «collabobos», ce dernier terme étant l'équivalent du «souchiens» des Indigènes de la République.

### **C comme Culture banlieue**

« *Résolument anti-occidentale* » « *cette culture a ses territoires appelés cités, ses pratiques, faites de seringues et d'armes, ses négoce frauduleux et sa bonne parole qui porte l'islam de place en place et d'immeuble en immeuble* » (M. Vidal). De toute façon, selon le même auteur, la dimension matérielle des cultures détermine leur « *incommunicabilité* » car chaque culture ne comprend que ce qu'elle contient....

### **C comme coût de l'immigration**

Riposte Laïque croit dur comme fer aux approximations et aux mensonges de Jean-Paul

Gourévitch à ce sujet. Ceux qui souhaitent lire une réfutation détaillée se reporteront à l'article de Mustapha Harzoune sur cette question : [http://letaodumiqrant.hautetfort.com/archive/2011/02/07/l-immiq\\_ration-ca-coute-ou-ca-rapporte.html](http://letaodumiqrant.hautetfort.com/archive/2011/02/07/l-immiq_ration-ca-coute-ou-ca-rapporte.html).

### **F comme France, « fille aînée de l'Église »**

«*Les incendiaires des banlieues ont attaqué la France parce qu'elle est la fille aînée de l'Église et la mère des idéaux de 1789*», nous dit le très laïque M. Vidal.

### **F comme Formation linguistique accélérée**

«*Chaque nouvel arrivant légal bénéficiera désormais d'une formation linguistique et civique accélérée*». M. Vidal répète bêtement les propos de Sarkozy qui sont mensongers comme la plupart des informations diffusées par Riposte Laïque. Les seuls pays qui offrent une telle formation (payée 1000 euros par mois pendant neuf mois) sont les pays Scandinaves. La France «offre» trois heures par semaine....

### **H comme «Haine»**

«*Voiles, burqas, tchadors, je vous hais*», écrit Pascal Hilout dans Riposte laïque du 30 août 2007.

Il serait plus utile de comprendre les causes de l'essor de ces prisons de tissu que portent ces jeunes filles et ces femmes musulmanes plutôt que de les «haïr», mais admettons un instant la légitimité de sa détestation. Pourquoi M. Hilout ne rajoute-t-il pas à sa liste la soutane des prêtres, la bure des moines, la croix des croyants et le voile des bonnes sœurs ? Car si l'on ouvre son poste de télévision, ou si l'on se balade dans les rues en France, on a quand même sacrément plus de chances de voir ou de rencontrer des chrétiens et des chrétiennes arborant des «signes religieux ostentatoires», des ecclésiastiques chrétiens, que des musulmanes emprisonnées dans un niqab ou une burqa... !

La haine de M. Hilout le pousse à réclamer l'interdiction des tenues vestimentaires dites «musulmanes» (en fait anté-islamiques ou traditionnelles) dans les rues (il mentionne complaisamment des «citoyens qui se désolaient de voir se multiplier les tchadors sur la place publique» et un photographe qui explique que «la présence des tchadors, dans l'espace esthétique et social de France m'insupporte») et à vouloir expulser du territoire français («jusqu'en Arabie», nous dit-il, toujours précis dans ses indications géographiques de purificateur ethnique) ceux qui ne respecteraient pas les lois antimusulmanes qu'il appelle de ses vœux sur le territoire français.

On remarquera que son ami photographe ne s'indigne pas de la présence policière massive et provocatrice dans les rues lors des manifestations, et dans certains quartiers, des contrôles policiers au faciès, des rafles pour ramasser les sans-papiers ni des taudis dans lesquels on entasse les pauvres, d'origine étrangère ou pas, en France. Tout cela ne choque pas le «sens esthétique et social» de ce républicain de gauche à l'œil si délicat ! Quant à ceux qui se désolent de voir se multiplier les «tchadors» (en fait, il s'agit de hijabs car les tchadors iraniens pendent jusqu'à la taille alors que le hijab s'arrête au cou ou aux épaules ; on ne peut pas demander à un fin connaisseur de l'islam comme M. Hilout de connaître la différence...) dans l'espace public, ils ont raison, c'est consternant mais ils feraient mieux de se préoccuper de la multiplication des SDF et des mendiants dans les rues...

S'il n'y avait ni chômage ni misère, s'il l'on n'entretenait pas la concurrence entre les travailleurs de différentes origines (comme le fait de façon criminelle Riposte laïque), si l'on mettait fin au racisme institutionnel, si l'on instaurait une éducation publique de qualité pour tous, il y aurait aussi beaucoup moins de raisons de se réfugier dans le giron de l'obscurantisme religieux, qu'il soit chrétien, juif ou musulman.

### **I comme «Islamisation rampante»**

«Non à l'islamisation rampante de la société», s'exclame un certain Cyrano (alias Pierre Cassen) dans l'éditorial du 26 décembre 2007, reprenant à son compte un des thèmes favoris du Mouvement pour la France et du Front national. Pour faire bonne mesure il poursuit : «non à l'emprise chrétienne sur le politique, non à la ratification sans référendum du Traité de Lisbonne, ce texte qui est une aubaine pour les Églises», ce qui lui permet de faire passer la première pilule xénophobe. Et M. Vidai d'ajouter dans *La colère d'un français* : «le musulman a vocation d'islamiser tous les êtres humains de ce monde [...] qu'il faut aujourd'hui comme hier convertir ou soumettre». Ou encore : «Je sais que la charia peut nous être imposée demain.» D'ailleurs, ce monsieur est bien informé puisqu'il nous apprend que l'arrivée de la finance islamique en Europe annonce la conquête de «nos nouveaux maîtres» ; qu'en Angleterre il existe des «zones musulmanes interdites aux chrétiens» (ce qui est faux) ; et qu'une jurisprudence islamique aurait été mise en place au Canada (ce qui est partiellement faux car il «oublie» de dire qu'il ne s'agit pas d'un «privilege» réservé aux musulmans mais de l'extension d'une procédure – effectivement néfaste – de règlement à l'amiable de certaines procédures civiles qui existait déjà pour les juifs et les chrétiens).

### **I comme Invasion**

Comme le souligne M. Vidal c'est le président « Valéry Giscard d'Estaing [qui lança] le concept d'immigration-invasion ». Riposte Laïque n'est donc pas «extrémiste», selon ce brave Gaulois. Il peut tranquillement invoquer la «capitulation du monde occidental devant la mahométanisation de l'Europe» et se réfugier derrière la déclaration d'un chirurgien -entiste de Bruxelles (un certain Basma Mohamed) au *Figaro*: «Certains Français oublient que l'islam est la seconde religion de France, et que d'ici 50 ou 10 ans, les musulmans imposeront leur droit grâce à leur poids démographique !» Comment une population de musulmans pratiquants équivalant à 1 % de la population de la France actuelle (en étant larges) parviendra-t-elle à devenir démographiquement majoritaire, voilà un des mystères de la démagogie xénophobe...

### **J comme Jeunesse haineuse**

Pour Riposte Laïque, la « bobocratie » « fabrique une jeunesse haineuse », qui « siffle la Marseillaise », « crache sur le drapeau français » et « saccage tout ce qui symbolise la République ».

### **K comme Karcher**

«Eh oui, n'en déplaise à ceux qui n'ont toujours pas saisi la nature du péril qui nous guette, il est des situations où le karcher ne suffit pas : il faut aussi le charter.» (M. Vidai)

### **L comme Litotes (xénophobes)**

Mireille Popelin est l'auteure d'un article : «Des violences urbaines sur piste de ski» paru sur le site de *Repubblica* avant la création de Riposte laïque. Ce texte offre une excellente illustration des techniques utilisées par certaines personnes (habituellement d'extrême droite) pour éviter de tomber sous les coups de la loi... républicaine qui réprime l'incitation à la haine, au racisme et à la xénophobie. On notera que **Mme Popelin est membre...du PCF** comme en témoigne son site *Faire vivre le PCF* : <http://lepcf.fr/Mireille-Popelin>! Et la récente sortie d'André Gérin contre l'immigration qui ne serait « pas une richesse pour la France » confirme qu'elle n'est pas toute seule au Parti « communiste » français à défendre des positions xénophobes.

### **M comme «Mosquées clandestines»**

Les musulmans ont le droit, comme tous les autres individus vivant sur le territoire français, à bénéficier de lieux de réunion. Il est assez évident en France que l'État et particulièrement les maires ont, depuis des décennies, empêché la construction de mosquées ou la transformation de locaux privés en lieux de culte. Dans un tel contexte, même si, en tant qu'athées, nous ne pouvons nous réjouir de la multiplication des mosquées, nous n'avons pas non plus à nous solidariser des réactions xénophobes des riverains, des élus municipaux, ou des partis locaux qui souhaitent tirer parti du racisme anti-Arabs et des préjugés antimusulmans.

Il reste cependant une question délicate : celle du financement public des lieux de culte, par l'intermédiaire de baux préférentiels ou de cessions de terrains à des prix défiant toute concurrence. Il est évident que les révolutionnaires y sont opposés, en tant que partisans de la séparation de l'État et des Églises, MAIS à condition que cette mesure s'applique rétroactivement à tous les cultes. En clair que l'État remette en cause l'application du concordat en Alsace et cesse de payer pour l'entretien des églises.

Cela supposerait donc une bagarre politique de longue haleine dont, pour le moment, on ne voit guère la possibilité et surtout l'issue (une telle campagne pourrait très bien aboutir à une loi encore plus favorable à l'obscurantisme religieux... au nom de la «tolérance» et du «respect des identités»). Il est donc plus avisé à l'heure actuelle d'expliquer ce que signifierait une véritable séparation des Églises et de l'État sans pour autant se focaliser sur l'islam, et en rappelant les inégalités qui existent entre les religions en France. Sinon, la dénonciation des «cadeaux financiers» faits à l'islam apparaît clairement pour ce qu'elle est : une expression de préjugés contre une seule religion.

### **M comme Mariages de complaisance, forcés ou polygames**

Selon Riposte Laïque, chez les musulmans français, les mariages sont forcément de «complaisance» pour que le conjoint obtienne «les *documents administratifs nécessaires à l'acquisition de la nationalité française*» (la loi sur la naturalisation est beaucoup plus compliquée que cela!) ou forcés : «*de très jeunes Françaises sont contraintes de se marier*» (M. Vidai).

### **M comme Meurtre**

«*Qu'un chrétien tue son prochain, croyant ou non, et le voilà en contradiction avec les enseignements de l'Évangile ; qu'un musulman tue un infidèle, et le voilà en accord avec l'esprit et la lettre du Coran.*» (M. Vidal). Heureusement que les militants de RL se disent laïques, sinon on aurait des doutes...

### **M comme « monde obscur »**

Pour Riposte Laïque, les femmes qui portent le hijab sont des «*êtres sans visage, prisonnières consentantes venues d'un monde obscur*». Ce sont pratiquement des zombies puisque «*avec le niqab ou la burqa, nous n'avons peu d'indices visibles permettant de constater qu'il s'agit bien d'un être humain qui est dessous*»...

### **N comme «Nuances épidermiques»**

«*Il ne doit pas suffire d'arborer [...] une nuance épidermique colorée pour avoir vocation irréprouvable à être élu(s) au nom du peuple tout entier*».

Nous nous permettons de citer cette perle raciste une seconde fois car elle dévoile un racisme d'une naïveté confondante. En effet, le «blanc» est une couleur. Toute nuance épidermique est par définition «colorée». Ce qui gêne Riposte laïque, ce n'est pas donc pas la couleur (puisque le blanc en est une), mais certaines couleurs de peau qui ne sont pas « blanches»...

### **O comme Obsession des «Origines»**

*«Entre deux Français, il semble donc que la gauche a une préférence marquée pour le Français d'origine immigrée.»*

Un des principes de l'universalisme, notamment de l'universalisme républicain dont prétend se réclamer Riposte laïque, c'est de considérer les êtres humains, avant tout en tant qu'êtres humains, et non en fonction de leur carte d'identité, de leur lieu de naissance ou du lieu de naissance de leurs parents.

### **O comme Occupation**

*«Martine [Aubry] s'occupe à peu près de tout en ce bas monde, si ce n'est de la vie des Français sous l'Occupation».* Au cas où vous ne le sauriez pas, amis lecteurs, vous vivez sous une «Occupation» semblable à celle de l'armée allemande après 1940. Où sont les soldats, les camps de concentration, les poteaux d'exécution, les locaux de torture, la police politique de ces «occupants» actuels ? Mystère. Mais ce qui compte, dans les discours de Riposte laïque, ce n'est ni la vérité ni même la vraisemblance des comparaisons brandies, c'est uniquement de récupérer la rhétorique antifasciste (ambiguë car favorable à l'union de toutes les classes sociales) et de la retourner contre tous ceux qui ne pensent pas comme eux, les «collabobos».

### **P comme «Prestations sociales» indues**

*«On pourrait faire à l'égard des prestations sociales une remarque convergente, le premier budget des départements étant celui de l'action sociale, dont les journées d'hôtel que coûte l'accueil de familles sans logement avec enfants, y compris sans papiers dont le [nombre d'] enfants qui sont scolarisés ne cesse de croître, s'inscrivent dans des dépenses publiques qui ont leurs limites et dont l'explosion met en grave danger le système de solidarité lui-même, dès aujourd'hui. Rappelons que ce système bénéficie à bien des familles d'origine immigrée ou étrangères souvent en difficulté en raison du caractère économique de leur immigration, dans des proportions ainsi bien supérieures à ce qu'elles représentent vis-à-vis de la population dans son ensemble.»*

Riposte Xénophobe recycle un des thèmes classiques de l'extrême droite. Elle «oublie» de mentionner que la plupart des personnes secourues travaillent et contribuent à faire fonctionner le «système de solidarité» dont elles «bénéficient». Elle «oublie» d'expliquer que la plupart des hôtels sont des taudis, souvent insalubres, et que l'accord financier entre les marchands de sommeil et les municipalités (de gauche ou de droite) ne peut que reposer sur des complicités et des intérêts sordides de part et d'autre (y compris des pots-de-vin). Enfin, elle attise les rivalités entre trois fractions de la population : les Franco-Gaulois, les Français d'«origine immigrée» et les étrangers, selon une logique fondée sur la préférence nationale – et même «ethnique» puisqu'elle cible les Français d'«origine immigrée» exactement comme le Front national qui veut leur retirer la nationalité française.

### **P comme preneurs d'otages**

Pour Riposte Laïque, un musulman est forcément complice des «coréligionnaires preneurs d'otages». Un peu comme si, chaque fois qu'un catholique tuait son épouse ou violait une femme, les journalistes écrivaient les «catholiques coréligionnaires des tueurs et des violeurs»...

### **R comme Religion**

*«Une religion peut être porteuse d'une éthique émancipatrice : il est des genuflexions qui sont d'authentiques élévations» ; «[...] nos églises et nos temples participent de nos valeurs. Le triptyque Liberté-Égalité-Fraternité – que l'on peut voir éventuellement sur le tympan de nos églises – n'a-t-il pas été fondé par le Christ» ? «Comme le fait remarquer le prêtre François Coudreau, Dieu n'inflige la mort à personne.»* Où l'on voit que M. Vidai, loin d'être un

défenseur des Lumières, est en fait l'apôtre de la religion chrétienne comme la plupart des pseudos laïques de Riposte laïque. Ce qui ne l'empêche pas d'écrire à la page suivante : «*Il ne faut donc pas compter sur les religions pour vivre ensemble*». Un lefebvrisme y perdrait son latin !

### **R comme Reconquista**

«*Les musulmans ont occupé l'Espagne de 711 à 1492: cela ne nous est-il d'aucune leçon ? [...] la vie intercommunautaire était-elle idyllique ? Si oui, pourquoi la Reconquista ?* » M. Vidal oublie c'est le «décret d'Alhambra » pris par Isabelle la Catholique qui ordonna aux juifs de quitter l'Espagne s'ils refusaient de se convertir au catholicisme.... Les références historiques de Riposte Laïque sont toujours douteuses...d'un point de vue laïque.

### **R comme Résistance**

En dehors de son clone, Résistance républicaine, Riposte Laïque manie beaucoup le terme de «Résistance» et de Résistants. Or, ce concept n'a pas seulement un écho à gauche, mais aussi, ce que l'on sait moins, à l'extrême droite (notamment dans le courant nationaliste-révolutionnaire ou celui des Identitaires, qui sont potes avec Riposte Laïque depuis qu'ils ont co-organisé l'apéro saucisson-pinard et les Assises contre l'islamisation. «Résistance» (*Widerstand* en allemand) était en effet le titre de la revue du national-bolchevik pro-nazi Ernst Niekisch. Un des groupes fascistes créés après 1968 (en 1991) s'est appelé la Nouvelle Résistance. Et quand ils parlent de «partisans» les adeptes de la prétendue «troisième voie» entre capitalisme et socialisme pensent très fort à Carl Schmitt, autre idéologue philonazi : ils se « battent » contre les États-Unis et l'afflux d'immigrés (deux thèmes que l'on retrouve chez Riposte laïque). Ils dénoncent le capitalisme multinational, soulignent les risques de guerre civile en Europe et notamment en France, et les tensions politiques, sociales et «raciales» provoquées par les immigrés notamment musulmans, tout comme Riposte Laïque.

### **S comme «Salafistes fascistes»**

Il existe plusieurs formes de salafisme, certes aussi réactionnaires les unes que les autres d'un point de vue athée, matérialiste et à fortiori révolutionnaire, mais il est difficile de les réduire toutes au «fascisme». Certains salafistes sont partisans de vivre en communautés fermées – pas plus «fascistes» que les monastères catholiques, les communautés amish, ou celles des loubavitch juifs... D'autres prônent le terrorisme djihadiste comme al-Quaïda ou le GSPC algérien, mais cette mouvance est-elle un courant religieux représentatif du salafisme ou un courant politique réactionnaire qui manipule la religion pour des objectifs terrestres ? Cela vaudrait la peine de réfléchir un peu à ces questions avant de mettre tous les salafistes (voire tous les musulmans) dans le même sac...

### **T comme tournantes**

Les tournantes sont bien souvent des «*viols rituels, destinés à punir la musulmane occidentalisée ou encore la non-musulmane, cette dernière devant être châtiée parce qu'elle est occidentale*» (M. Vidal). Si ces propos ne tombent pas sous le coup des lois antiracistes, je ne sais pas bien à quoi ces lois servent.

### **T comme «Travailleurs, Travailleuses»**

«*On en assez du fameux Travailleuses, travailleurs d'Arlette Laguiller qui, ouvrant un discours sur la dénonciation des exclusions et autres licenciements, exclut d'entrée de jeu les exclus du travail*»... La dialectique de M. Vidal est poilante tout comme les affirmations de Pierre Cassen, son préfacier, qui nous «informe» que Vidal se rendait en 1968 à l'université à vélo «*quand les leaders contestataires s'y rendaient en voitures de sport*»... Chez l'un comme

chez l'autre, on sent une forte haine de toute idée révolutionnaire : pas étonnant qu'ils n'aiment pas le terme de « travailleurs » !

### **U comme Union nationale**

On l'avait déjà compris en lisant leur prose national-républicaine mais c'est désormais parfaitement clair puisque Riposte laïque se réjouit d'avoir tenu une réunion avec Nicolas Dupont-Aignan, représentant du mouvement La France debout. Et la campagne en faveur des «apéros saucisson-pinard» menée en mai-juin 2010 a encore élargi cette union qui englobe désormais les post-fascistes du Bloc identitaire.

### **V comme valeurs charnelles**

*«Et à supposer que nos droits soient l'expression de la saisie objective de l'homme de quel droit les imposerions-nous à ceux, qui ne vivant pas chez nous et ne voulant pas y vivre n'en veulent point ? Quel poids démographique aurions-nous pour réussir pareille gageure ? Lorsqu'en 1789, la France déclarait les Droits de l'Homme, elle possédait à elle une population presque égale au reste de l'Europe : cela œuvrait en sa faveur. Mais que peut-elle en 2006, avec ses 63 millions d'habitants, face à l'Afrique, qui atteint le milliard, l'Inde qui suit le même chemin, la Chine qui dépasse largement ce nombre ? l'universalité n'est-elle pas aussi quantitative ?»* Sous couvert de gros bon sens, M. Vidal rejoint ici le raisonnement des Indigènes de la République et de tous les tiersmondistes réactionnaires.

### **V comme Varaut (Alexandre)**

On lira la version très jésuitique de Maître Varaut ([http://www.resiiienoetv.fr/moduies/...](http://www.resiiienoetv.fr/moduies/)) qui explique comment Philippe de Villiers a appelé Fanny Truchelut en 2006 (une jeune femme qui avait refusé que des femmes portent le voile dans les parties communes de son gîte rural, et qui a sans doute été victime d'une provocation) et lui a gentiment proposé l'avocat du Mouvement pour la France. D'après lui, un avocat ne prend pas parti pour les idées de ses clients, et ce monsieur de nous expliquer qu'il défend aussi bien des «femmes violées» que des «violeurs». On croirait plus volontiers à son absence d'arrière-pensées politiques si cet avocat n'avait pas été député européen du MPF, parti xénophobe, entre 1999 et 2004.

Ce qui est curieux c'est que Riposte laïque décèle immédiatement le danger du fascisme quand il est «étranger» et musulman (cf. sa campagne contre la mosquée salafiste de Champs-sur-Marne), mais devient aveugle quand il s'agit de Maître Varaut, avocat de Fanny Truchelut, leur copine «républicaine» et «féministe». Sans doute me rétorquera-t-on que M. Varaut n'est pas un «fasciste», mais seulement un «conservateur» d'extrême droite.

C'est sans doute pour la même raison que les nationaux-républicains de Riposte laïque ne demandent, à ma connaissance, ni l'interdiction ni du Front national de Le Pen, ni du Mouvement national républicain de Mégret ni du Mouvement pour la France de Philippe de Villiers... ? Vous savez ces partis qui réunissent les suffrages de 5 millions de Franco-Français catholiques et «bien de chez nous»... Des partis qui sont sans doute, pour Riposte laïque, bien moins dangereux que les quelques centaines ou, soyons larges, quelques milliers de gens influencés par le «salafisme».

### **V comme Voile**

Le hijab serait un prétexte pour que les étudiantes dissimulent des «*écouteurs et autres instruments frauduleux*» (M. Vidal). Le délire xénophobe de ce monsieur n'a pas de limites.

### **W comme Geert Wilders**

Qui est donc cet individu dont Riposte laïque assure régulièrement la promotion et que ce site a même interviewé ? C'est le dirigeant aux Pays-Bas, du PVV (Parti libéral conservateur),



organisation qui a remporté les élections municipales à Almere (une banlieue d'Amsterdam de salariés ne souhaitant pas se mélanger aux travailleurs immigrés) et est arrivé second à La Haye en mars 2010. Cette formation créée en 2006 a actuellement 24 sièges de députés sur 150 au Parlement néerlandais.

Ce parti xénophobe, sous la direction de Wilders, veut

- faire voter au Parlement une loi imposant le paiement de 1000 euros par an à celle qui portent le hijab dans la rue,
- former des «commandos urbains» qui patrouillent dans les rues pour «augmenter la sécurité»,
- priver les gens ayant des problèmes psychologiques, et ceux travaillant depuis moins de 5 ans, de la Sécurité sociale,
- réduire les impôts, ce qui aurait pour effet de licencier un tiers des fonctionnaires (300 000),
- supprimer l'article n° 1 de la Constitution des Pays-Bas qui défend le principe d'égalité entre tous et interdit les discriminations,
- enlever la nationalité néerlandaise aux personnes naturalisées qui ne s'intègrent pas assez vite et les expulser,
- réduire le montant du salaire minimum,
- appliquer le principe du «3 strikes, you are out», selon lequel toute personne qui enfreint la loi à trois reprises est automatiquement condamnée à une peine d'emprisonnement à perpétuité, quel que soit le délit commis,
- diviser par deux la (maigre) aide néerlandaise au tiers monde, etc.

Tout comme Riposte laïque, Wilders mène croisade contre l'islam depuis des années. Pour arrêter la prétendue «islamisation de la culture néerlandaise», il faut, d'après lui, stopper l'immigration ; de plus, tout immigrant qui n'est pas « intégré » doit quitter les Pays-Bas. «Adaptez-vous ou partez !», proclame-t-il. Wilders justifie également le racisme : «*Si des émeutes raciales devaient se produire, ce que je ne souhaite pas, elles n'auront pas forcément des conséquences négatives.*» Comme tous les populistes, Wilders n'est pas franchement hostile aux actions musclées de l'extrême droite et aux provocations policières, du moment qu'elles visent des «étrangers».

### **Z comme Zemmour (Eric)**

Même si Éric Zemmour n'avait pas vraiment besoin d'eux tant il dispose d'amis haut placés, les militants de Riposte laïque ont organisé un petit rassemblement de soutien au Xénophobe n° 1 de la Télé (On lira à ce propos de livre de Mohammed Sifaoui qui, s'il est politiquement nul, souligne les tares de ce journaliste.)

**Yves Coleman, 2008-2011**