

# Sur quelques «raisonnements» fallacieux de la gauche Hamas-ô-compatible<sup>1</sup>

J'ai tenté de rassembler ci-dessous quelques-uns des principaux «arguments» qui circulent au sein de la gauche Hamas-ô-compatible. Celle-ci cherche, depuis des années, à dissimuler le caractère anti-ouvrier et anticommuniste des différentes tendances de l'islam politique et du fondamentalisme musulman<sup>2</sup>. Bien sûr, ces sophismes ne sont pas gravés dans le marbre ; en fonction des circonstances, les mêmes arguments peuvent être tantôt abandonnés par leurs partisans, tantôt farouchement défendus ; et ils ne découlent d'aucune réflexion historique et politique cohérente – en tout cas, du point de vue de la lutte contre l'exploitation capitaliste.

Ce qui frappe le plus depuis le 7 octobre 2023, mais cela a évidemment commencé bien avant ce massacre de masse, ce sont les convergences idéologiques et éthiques (non assumées le plus souvent) entre universitaires «progressistes», groupes d'extrême gauche, juifs antisionistes et associations de «soutien» à la Palestine, convergences qui visent non pas à expliquer mais à excuser les crimes du Hamas, puisqu'ils auraient été et seront commis, au choix, par des «résistants», des «colonisés» voire par le «peuple» palestinien tout entier.

Soyons clairs : toute dénonciation des crimes de guerre israéliens (au moins 18 000 morts et des dizaines de milliers de blessés, ce 15 décembre 2023), toute dénonciation des crimes de guerre israéliens qui minimise la portée du massacre antisémite du 7 octobre 2023 relève du négationnisme – fût-il couvert d'un vernis «de gauche» ou «féministe<sup>3</sup>».

1) Gaza serait un *camp de concentration*, ce qui implique que les Israéliens (ou en tout cas les dirigeants de l'armée et du gouvernement) seraient des nazis – ou agiraient comme eux. Une confusion délibérée est opérée ici entre camps de concentration et centres de mise à mort – distinction que peu de militants ou sympathisants de gauche mettent en œuvre, par calcul ou par ignorance. D'où,

---

<sup>1</sup> Pour analyse plus générale de l'opportunité de la gauche vis-à-vis de **toutes les religions** et de son abandon de l'athéisme et de la philosophie matérialiste on pourra lire «Les dix commandements de la gauche théocompatible» (2007) <https://nfnf.eu/spip.php?article1127> ; et «Les quatre cavaliers de l'obscurantisme. Religions, États, ONG et idéologues» <https://nfnf.eu/spip.php?article809> .

<sup>2</sup> Cf. «Le Hamas est-il un insaisissable «trou noir» pour la «gauche» ? [https://www.academia.edu/108617972/Le\\_Hamas\\_est\\_il\\_un\\_insaississable\\_trou\\_noir\\_pour\\_la\\_gauche](https://www.academia.edu/108617972/Le_Hamas_est_il_un_insaississable_trou_noir_pour_la_gauche) , et différents articles sur le site nfnf.eu, notamment «Le Hezbollah : un Parti-État totalitaire» (2004), <https://nfnf.eu/spip.php?article169> ; «Gilbert Achcar et les multiples contradictions trotskystes face à "l'intégrisme islamique"» (2007) <https://nfnf.eu/spip.php?article1128> ; «Contorsions libertaires face au Hezbollah et au nationalisme arabe» (2007) ; «Le SWP et l'islam: les silences des agneaux trotskistes». Ces articles publiés en ligne entre 2004 et 2007 se trouvent dans la «Compil' 2» de la revue *Ni patrie ni frontières, Islam, islamisme et "islamophobie"* publiée en 2008 <https://nfnf.eu/spip.php?article758> .

<sup>3</sup> Comme dans cette tribune qui met sur le même plan une expulsion policière en France d'une militante du FPLP (dont l'organisation a assassiné une trentaine de civils israéliens depuis 2005) et les viols commis par le Hamas ou d'autres militants djihadistes le 7 octobre 2023 ; et surtout qui nie la réalité même de ces viols <https://www.lemediatv.fr/articles/2023/propagande-de-guerre-pro-israelienne-notre-feminisme-ne-se-laissera-pas-enroler-i7Hc1eCST7miT1iGrjVL3A>

par exemple, les comparaisons entre l'insurrection du ghetto de Varsovie en 1943<sup>4</sup> et le massacre de masse commis par le Hamas.

La **nazification d'Israël**<sup>5</sup> est au cœur de cet «argument» et de la plupart des «raisonnements» de la gauche et de l'extrême gauche – que cette nazification soit admise, à demi avouée, ou niée, par leurs partisans.

**Variante soft** : Gaza serait une «*prison à ciel ouvert*»<sup>6</sup>.

Qui dit nazification dit génocide, donc on entend de plus en plus la gauche dire qu'**Israël préparerait ou serait en train d'accomplir un génocide des Palestiniens**.

En cohérence avec sa nazification de l'État israélien, la gauche Hamas-ô-compatible avance l'idée que cet État mènerait une «*politique génocidaire*» ; ainsi le collectif des «Juives et Juifs décoloniaux» Tsedek écrivait le 17 octobre 2023 : les «*déclarations des plus hautes autorités politiques de l'État israélien concernant l'offensive militaire en cours à Gaza ne laissent planer aucun doute sur leurs intentions génocidaires*»<sup>7</sup> et «*Alors qu'un nettoyage ethnique est en marche à Gaza, nous prenons la parole en tant que juives et juifs de France pour refuser que ce génocide soit réalisé en notre nom*» (*idem*).

L'UJFP (Union juive française pour la paix) tint le même discours puisque, le 18 octobre 2023, sa Coordination nationale affirma : «*Nous les soutenons [les mouvements américains IfNotNow et Jewish for Peace], nous juifs français dont la parole est muselée par notre gouvernement et répétons avec eux "Pas de génocide en notre nom"*»<sup>8</sup>.

Et l'universitaire trotsk-ô-compatible Thierry Labica, sur le site *Contretemps* et dans *L'Anticapitaliste*, rejoignit le libertaire Michéa-ô-compatible Freddy Gomez du site *A contretemps* pour évoquer, le premier, une «*entreprise de nature génocidaire*», une politique «*exterministe*», et le second pour reprendre la «*question obsédante*» «*formulée au mieux, au plus juste*» (?) par le grand penseur méconnu Daniel Schneidermann : «*Comment admettre que les descendants de victimes d'un génocide, moins d'un siècle plus tard, pratiquent elles-mêmes un génocide ?*»<sup>9</sup>

Malheureusement pour nos radicaux torturés par le doute, le stalinien D. Selfer<sup>10</sup> a déjà répondu à leur question «*obsédante*» en 1980 : «*Telle est l'ironie de l'histoire : les dirigeants sionistes d'Israël ont la même politique génocidaire vis-à-vis des Arabes que celle menée contre les Juifs par les hitlériens.*» (*The Collapse of Zionist Theories*, 1980.)

Ils sont en bonne compagnie puisque l'universitaire trotsk-ô-compatible Gilbert Achcar (qui peine depuis des années à critiquer le Hezbollah<sup>11</sup> et considère seulement le Hamas comme un

---

<sup>4</sup> Selon la déclaration de Norman Finkelstein diffusée le 7 octobre 2023 sur son Substack officiel : «*Depuis 20 ans, les habitants de Gaza, dont la moitié sont des enfants, sont enfermés dans un camp de concentration. Aujourd'hui, ils ont franchi les murs du camp. Si nous honorons la résistance armée de John Brown à l'esclavage, si nous honorons les Juifs qui se sont révoltés dans le ghetto de Varsovie, alors la cohérence morale nous commande d'honorer la résistance héroïque de Gaza.*»

<sup>5</sup> Le «Bureau des médias du gouvernement à Gaza», donc le Hamas, dénonce «*l'armée d'occupation néonazie sioniste*» ; <https://french.palinfo.com/news/2023/12/5/Gaza-1-248-martyrs-dans-77-massacres-commis-par-l-occupation-n-onazie-sioniste-annonce-le-bureau-des-m-dias>

<sup>6</sup> Expression largement utilisée à gauche, de Lutte Ouvrière (Nathalie Arthaud) aux Verts (Eva Joly), par exemple durant la campagne présidentielle de 2012.

<sup>7</sup> <https://tsedekdecolonial.wordpress.com/2023/10/17/silence-on-tue/>

<sup>8</sup> <https://ujfp.org/jewish-voice-for-peace-aux-usa-sexprime-contre-le-genocide-des-palestiniens/>

<sup>9</sup> <https://acontretemps.org/spip.php?article1027>

<sup>10</sup> Cf. l'étude de Stan Crooke : «*Les racines staliniennes de l'antisémitisme de gauche*» <https://www.npnf.eu/spip.php?article584> .

<sup>11</sup> Cf. ses «Onze thèses sur l'intégrisme islamique» publiées dans *Quatrième Internationale* en 1981, rééditées dans *L'Orient incandescent* (Éditions Page 2, 2003) et son livre co-écrit avec Michel Warschawski *La guerre des 33 jours. La guerre d'Israël contre le Hezbollah au Liban et ses conséquences*, Textuel, 2007.

« mouvement fondamentaliste » à la « pensée magique ») dénonce, le 28 novembre 2023, « la guerre génocidaire sioniste et ses complices<sup>12</sup> » et de possibles « camps de réfugiés qui serviraient de camps de concentration sous la supervision de l'armée israélienne » (*idem*).

Pour répondre à ces « raisonnements » tordus et à ces questions faussement naïves, il suffit de citer l'historien Philip Spencer<sup>13</sup> : « l'accusation de génocide à l'encontre d'Israël [...] trahit un refus délibéré de reconnaître que le Hamas a ouvertement fait part de ses intentions génocidaires [...]. cette accusation est antisémite, puisqu'elle accuse les juifs du crime commis contre eux. [...]. Elle trouve son origine dans une compréhension partielle et limitée (au mieux) de la Shoah comme n'ayant qu'une signification universelle dont, soi-disant, seuls les juifs n'auraient pas tiré les leçons. Et on arrive rapidement à Israël, la nouvelle Allemagne nazie. Il y a [...] une sorte de perversion, une jouissance à imaginer les victimes transformées en bourreaux. [...] Il est certainement difficile de ne pas percevoir une certaine excitation dans la façon dont les manifestants lancent des slogans tellement offensants pour les Juifs qu'ils plongent ces derniers dans un état d'anxiété qu'ils n'avaient pas connu dans ce pays depuis des lustres<sup>14</sup>. »

## 2) Pour toucher l'opinion publique américaine, la gauche Hamas-friendly croit malin de glorifier les meurtres de civils perpétrés par John Brown et Nat Turner au XIX<sup>e</sup> siècle.

C'est le cas par exemple de Norman Finkelstein qui commença par se réjouir<sup>15</sup> du 7 octobre 2023 en citant les révoltes de John Brown puis, le jour suivant, de Nat Turner, et même les otages de la Commune de Paris<sup>16</sup> ! Ces analogies absurdes et ces références historiques aux luttes contre l'esclavage aux Etats-Unis et à des meurtres de civils euro-américains par des esclaves (Nat Turner) ou par des anti-esclavagistes euro-américains (John Brown) permettent démagogiquement de placer toute personne devant une alternative truquée : soit, rétrospectivement, vous êtes un abolitionniste, soit vous soutenez l'esclavage. Ou, pour ce qui concerne l'exemple de la Commune, soit vous êtes pour les communards soit vous êtes pour les Versaillais ! On retrouve ici une des **techniques favorites de la gauche identitaire** aux États-Unis et ailleurs pour discréditer ses contradicteurs.

---

<sup>12</sup> <https://lanticapitaliste.org/opinions/international/la-guerre-genocidaire-sioniste-et-ses-complices> N'oublions pas que, le 8 octobre, Achcar salua l'action meurtrière du Hamas comme un "exploit" et écrivit : "la seule raison pour laquelle un acte de bravoure aussi désespéré que la dernière opération du Hamas ne se produit pas plus fréquemment est l'énorme disproportion militaire entre le David palestinien et le Goliath israélien. La dernière contre-offensive de Gaza rappelle en effet le soulèvement du ghetto de Varsovie en 1943 » ([https://gilbert-achcar.net/on-hamas-october-offensive?fbclid=IwAR3GEWJi8Mufz\\_zcg-P99mEjwMxod6HGqffw3c5iRHyK2BPgGD48I\\_2IHHs](https://gilbert-achcar.net/on-hamas-october-offensive?fbclid=IwAR3GEWJi8Mufz_zcg-P99mEjwMxod6HGqffw3c5iRHyK2BPgGD48I_2IHHs)). Une fois de plus, nous avons affaire à la technique de "l'inversion de l'Holocauste" !

<sup>13</sup> Spécialiste du judéocide, et auteur de *Antisemitism and the Left; on the Return of the Jewish Question* (avec Robert Fine), Manchester University Press, 2017; *Genocide since 1945*, Routledge, 2012; *Nations and Nationalism*, Edinburgh University Press, 2006 ; et *Nationalism: a Crucial Introduction* (avec Howard Wollman), Sage 2002.

<sup>14</sup> [https://k-larevue.com/philip-spencer-les-juifs-du-royaume-uni-se-sentent-isoles-et-assieges/?utm\\_campaign=K.%20La%20Revue%20%23143FR&utm\\_medium=email&utm\\_source=Mailjet#footnote\\_plugin\\_content\\_14495\\_1\\_3](https://k-larevue.com/philip-spencer-les-juifs-du-royaume-uni-se-sentent-isoles-et-assieges/?utm_campaign=K.%20La%20Revue%20%23143FR&utm_medium=email&utm_source=Mailjet#footnote_plugin_content_14495_1_3)

<sup>15</sup> Voici en quels termes Finkelstein exprima sa joie : « Pour ma part, je ne regretterai jamais – au contraire, cela réchauffe chaque fibre de mon âme – les scènes des enfants souriants de Gaza alors que leurs arrogants oppresseurs suprémacistes juifs ont finalement été humiliés. Les étoiles du ciel nous regardent avec bienveillance. Gloire, gloire, Alléluia. Les âmes de Gaza sont en marche. » Pour plus de détails, notamment sur la mauvaise foi de Finkelstein on pourra consulter son interview avec Piers Morgan ([https://www.youtube.com/watch?v=I\\_Sh-ERypMA](https://www.youtube.com/watch?v=I_Sh-ERypMA)) et mon article « Norman Finkelstein peut-il tomber encore plus bas après ses déclarations sur le massacre du 7 octobre 2023 ? » <https://nfnf.eu/spip.php?article1122> .

<sup>16</sup> <https://normanfinkelstein.substack.com/p/video-recording-and-transcript-special>

Soit vous pensez exactement comme eux, soit vous soutenez le racisme structurel et vous êtes du côté des «*suprémacistes blancs*». Et comme les «*suprémacistes blancs*» (l'extrême droite d'Itamar Ben-Gvir) sont au pouvoir en Israël et que les quelque 750 000 colons dans les Territoires occupés et à Jérusalem sont aussi des partisans du «*suprémacisme blanc*» qui commettent des «*pogroms*<sup>17</sup>» contre les Palestiniens, le lien est immédiat avec Israël et la Palestine.

La gauche Hamas-ô-compatible n'est pas aveugle aux crimes de guerre ou aux crimes contre l'humanité commis d'autres États ; simplement, elle pense que **ces crimes ne sont pas importants par rapport à ceux d'Israël (leur importance est même littéralement «infinitésimale»<sup>18</sup> !)**. La cécité volontaire de la gauche *Hamas-friendly* est particulièrement soutenue par les «arguments» des «décoloniaux»<sup>19</sup> (cf. les points 4 et 5).

**3) Les roquettes du Hamas ne seraient pas des missiles.** Pourtant, selon l'Agence de presse Yéménite SABA qui reproduit les communiqués des Brigades al-Qassam, celles-ci envoient bien des salves de «*missiles vers Tel-Aviv en réponse aux massacres sionistes contre des civils*<sup>20</sup>».

**Ces roquettes ne seraient pas destinées à tuer mais seulement à terroriser la population. Et de toute façon, Israël est bien protégé contre les roquettes et les missiles** car «*l'armée israélienne est l'une des plus fortes et des mieux équipées du monde*» (Association France Palestine Solidarité, AFPS, 7/10/2023), est un «*Goliath*» face au «*David*» palestinien, etc.

#### **4) La résistance armée serait légitime et la seule solution.**

Comme l'écrivit l'UJFP dès le 7 octobre 2023, «*Nous soutenons la résistance du peuple palestinien face à l'occupation, à la répression, au déni du droit des Palestiniens*<sup>21</sup>». Néanmoins, cette organisation fit preuve de plus de prudence que Norman Finkelstein, puisqu'elle affirma qu'elle ne disposait pas d'«*informations détaillées et vérifiées*<sup>22</sup>», ce jour-là. De plus, elle affirma que tous ses membres ne soutenaient pas forcément la stratégie du Hamas : «*Quoi que nous puissions penser de là où nous sommes de la stratégie adoptée par le Hamas (et nous n'avons pas forcément un point de vue commun sur le sujet*<sup>23</sup>».

Néanmoins, le 12 octobre 2023, l'UJFP fut plus précise : «*pour les Palestiniens et notamment les Gazaouis, peuple occupé et sous domination israélienne, la résistance armée ou non est légitime*<sup>24</sup>».

Ce raisonnement rejoint celui du Hamas selon lequel les formes traditionnelles de lutte sont vouées à l'échec parce que les manifestants pacifiques sont abattus par les FDI (meurtres de Tsahal que personne ne peut nier).

En clair, le Hamas n'est pas vraiment responsable de ses crimes du 7 octobre 2023, puisque «*Les victimes civiles sont le résultat de décennies d'oppression, de spoliations, d'assassinats commis par*

---

<sup>17</sup> «*Israël dont l'armée dans la dernière période couvre les pogroms opérés par les colons contre les villages palestiniens*», selon l'UJFP qui se garde évidemment d'utiliser l'expression de pogrom à propos des massacres du 7 octobre 2023. Cf. son communiqué du même jour <https://ujfp.org/ca-suffit-le-concert-des-nations-pro-israelien-resister-a-un-occupant-est-legitime/>

<sup>18</sup> «*Le crime commis par le Hamas est absolument infinitésimal par rapport à ce qui se passe à Gaza*», nous dit le journaliste et essayiste de gauche Sylvain Cypel, le 12 décembre 2023 («Après Gaza», débat organisé par la Société Louise Michel, <https://www.youtube.com/watch?v=ANLZwV7sGqQ>, à la 20<sup>e</sup> minute de son intervention).

<sup>19</sup> <https://tsedekdecolonial.wordpress.com/>

<sup>20</sup> <https://www.saba.ye/fr/news3286985.htm>

<sup>21</sup> <https://ujfp.org/ca-suffit-le-concert-des-nations-pro-israelien-resister-a-un-occupant-est-legitime/>

<sup>22</sup> *Idem*, UJFP, 7 octobre 2023.

<sup>23</sup> *Idem*, UJFP, 7 octobre 2023.

<sup>24</sup> <https://ujfp.org/la-source-de-la-violence-est-le-colonialisme/>

*un régime israélien colonial qui veut maintenir les indigènes dans la soumission*<sup>25</sup>». Mais «*Les massacres commis à l'encontre de civils, quels qu'ils, soient sont inadmissibles*<sup>26</sup>».

Donc, d'un côté, les meurtres de masse du 7 octobre 2023 sont «*inadmissibles*» mais, de l'autre, ils seraient, en quelque sorte, **inévitables** puisque, en réalité, ce n'est pas le Hamas qui «*se "défend"*», «*c'est le peuple occupé, colonisé, assiégé*<sup>27</sup>».

### **Admirez le tour de passe-passe !**

C'est ce qu'a écrit aussi Hamza Hamouchene, sur le site de *Contretemps*, lié au NPA-Canal Historique, le 9 novembre 2023. Mélangeant tout, les luttes armées de libération nationale en Algérie et au Viêt Nam avec le combat des Afro-Américains Malcolm X et Eldridge Cleaver, il affirme : «*Dénoncer et pointer du doigt la violence des opprimés et des colonisés n'est pas seulement immoral, c'est aussi raciste. Les peuples colonisés ont le droit de résister par tous les moyens nécessaires, en particulier lorsque toutes les voies politiques et pacifiques de protestation ont été obstruées ou détruites*<sup>28</sup>.»

L'entourloupe est identique, puisqu'elle permet de ne pas évoquer le fait que le Hamas a pour programme de multiplier les 7 octobre 2023 jusqu'à l'annihilation d'Israël, comme l'a déclaré Ghazi Ahmad, membre du Bureau politique du Hamas, lors d'une interview à la télévision libanaise LBCI News<sup>29</sup>.

On retrouve le même genre de «raisonnement» dans le communiqué du 10 octobre 2023 du «collectif décolonial Tsedek» qui affirme : «*La résistance, y compris armée, est légitime dans un contexte d'oppression et de déni des droits fondamentaux d'un peuple. [...] Ce sont les structures et les politiques coloniales, largement intensifiées par le gouvernement israélien ces derniers mois, qui produisent une violence systématique et quotidienne à l'encontre des Palestiniens. Celle-ci est irrémédiablement amenée à ricocher sur la population israélienne que le régime colonial enrôle dans la guerre et la colonisation*<sup>30</sup>.»

Le massacre de masse du 7 octobre est donc un simple «**ricochet**» pour nos distingués «*décoloniaux*».... Et pour le Hamas.

D'ailleurs il est intéressant que ces prétendus partisans de la révolution armée à 3 200 kilomètres de leur nid douillet **n'envisagent à aucun moment d'inclure dans cette lutte «exemplaire» des... combattants juifs israéliens !!**

Comme l'écrit le collectif brésilien *Passa Palavra*, qui considère pourtant **LE** «sionisme» comme une forme de «fascisme» (?!), «*Au moment où le gouvernement israélien ordonnait à la population du nord de Gaza de fuir, le Hamas s'efforçait de dissuader la population de fuir, affirmant qu'il s'agissait d'une propagande psychologique sioniste et appelant les gens à rester chez eux. En effet, la population civile que l'armée israélienne bombarde dans ses maisons, ses écoles et ses hôpitaux est l'indispensable bouclier humain sous lequel le Hamas se protège. Il ne pouvait y avoir de réfutation plus opportune de l'hypocrisie de la gauche, qui suppose qu'il y a une identité d'intérêts*

---

<sup>25</sup> *Idem*, UJFP, 12 octobre 2023.

<sup>26</sup> *Idem*, UJFP, 12 octobre 2023.

<sup>27</sup> *Idem*, UJFP, 12 octobre 2023. On retrouve la même notion d'inévitabilité dans l'article de Thierry Labica sur le site de la revue *Contretemps*, le 13 décembre : selon lui, il faut «*reconnaître au Hamas le rôle historique d'organisation sociale et d'interlocuteur pragmatique et politique légitime qui lui a été absolument et catastrophiquement dénié*» et «*Le 7 octobre est aussi le produit de ce déni*».

<sup>28</sup> <https://www.contretemps.eu/author/hamza-hamouchene/>

<sup>29</sup> <https://www.memri.org/reports/hamas-official-ghazi-hamad-we-will-repeat-october-7-attack-time-and-again-until-israel>. J'ai fait vérifier par une camarade arabophone l'authenticité de la traduction des **extraits** présentés sur ce site qui traduit de très nombreux textes et vidéos originellement en arabe, en urdu, en farsi, etc. Ce site et l'association qui la finance sont dirigés par un ancien haut cadre du FBI, Oliver Revell. Celui-ci ne cache pas qu'il les a créés en accord avec les services secrets israéliens et son site web annonce lui aussi franchement la couleur.

<sup>30</sup> <https://tsedekdecolonial.wordpress.com/2023/10/10/denoncer-la-guerre-et-apres/>

entre le Hamas et le peuple palestinien. Or, dans les deux camps, le mépris pour la population civile est le même.

En effet, le Hamas a choisi une méthode d'attaque totalement indifférente au sort de la population palestinienne. Ce n'est pas seulement du terrorisme dans la manière dont le Hamas a tué et enlevé des victimes civiles. C'est aussi du terrorisme dans la façon dont cette organisation expose une population qu'elle ne peut pas défendre contre les bombardements israéliens.

Historiquement, dans de telles circonstances, la méthode de la guérilla a été utilisée. Mais il faudrait pour cela établir des relations étroites avec les Israéliens opposés à l'apartheid, ce que le Hamas ne fait pas parce qu'il est profondément raciste. En d'autres termes, il n'est pas antisioniste, il est antisémite. Le Hamas opte pour une méthode de combat qui expose et sacrifie la population palestinienne<sup>31</sup>.»

**5) Le gouvernement israélien est un gouvernement suprémaciste blanc, raciste, fascisant voire fasciste<sup>32</sup>, PAR CONSÉQUENT tous les moyens peuvent être utilisés pour le combattre à condition que ce soit «conforme au droit international humanitaire<sup>33</sup>».**

**Variante hypocrite** de cet argument : nous n'avons pas à dicter aux exploités/colonisés leurs moyens de lutte.

La nazification du gouvernement actuel est souvent étendue à tous les gouvernements israéliens depuis 1948 voire aux dirigeants du Yishouv avant la création de l'État ... Il suffit de taper, sur n'importe quel moteur de recherche, les mots «sionisme» et «fascisme», pour obtenir un nombre impressionnant de contributions universitaires – et pas simplement d'extrême gauche – soutenant cette thèse<sup>34</sup>. Ainsi la gauche *Hamas-friendly*

---

<sup>31</sup> «A esquerda, o nacionalismo e a Palestina», 19 octobre 2023, <https://passapalavra.info/2023/10/150356/>

<sup>32</sup> Cf. par exemple le communiqué de l'AFPS du 7 octobre 2023 qui dénonce un «gouvernement israélien d'extrême droite, raciste et suprémaciste» ; ou l'article de Thierry Labica qui évoque, dans *L'Anticapitaliste* n° 150, publication du NPA-Canal Historique, «trente années d'involution toujours plus droitière, théocratique et fascisante» et un «État d'apartheid en pleine dérive suprémaciste et théocratique (objet de l'admiration de toutes les extrêmes droites)» et un «pouvoir fasciste avéré» (sur le site de la revue *Contretemps*, le 13 décembre 2023).

Labica, n'a rien inventé puisque les staliniens américains (entre autres) dénonçaient déjà le sionisme comme «fasciste» il y a presque un siècle. En effet, dans la presse stalinienne en yiddish publiée aux Etats-Unis, Kalmen Marmor écrivait en 1936 qu'en Palestine «*La situation des Juifs y est encore plus dangereuse à cause du fascisme juif, le mouvement sioniste, qui a mis les Juifs palestiniens (et aussi le terme "peuple juif") au service de l'impérialisme anglais, afin d'opprimer les ouvriers et les paysans arabes*» et N. Krupin dénonçait les «fascistes-sionistes» en 1931 (cf. l'article de Henry Srebrnik «“An Enemy of the Jewish Masses”: The ICOR and the Campaign Against Zionism, 1924-1935», in A. Grabski, *Rebels of Zion*, ouvrage collectif disponible sur le site academia.edu).

<sup>33</sup> «Le peuple palestinien a un droit légitime et incontestable reconnu par le droit international à organiser sa résistance y compris armée, dès lors que celle-ci se conforme au droit international humanitaire.» (AFPS,11/10/023).

<sup>34</sup> Cf. cet extrait emblématique d'un livre de Pierre Stambul de l'UJFP (<https://www.contretemps.eu/sionisme-antisemitisme-fascisme-extreme-droite-israel/>) qui amalgame divers «compagnonnages» au cours de l'histoire. A le lire, on a l'impression que LE sionisme (toutes tendances confondues), le fascisme et le nazisme ont toujours été copains des années 1920 jusqu'à aujourd'hui. Deux exemples : Stambul parle des tentations fascistes de Jabotinsky en «oubliant» de signaler que ses partisans contactèrent Ben Hecht pour le convaincre, contre la majorité des organisations communautaires juives, de lancer la plus grande campagne de masse contre le nazisme aux Etats-Unis avant la Seconde Guerre mondiale, campagne reprise ensuite et menée par la gauche et l'extrême gauche de l'époque (cf. Ben Urwand, *La collaboration. Le pacte entre Hollywood et Hitler*, Bayard 2013).

- nous sort une phrase écrite, en octobre 1938, par un dirigeant du Bund comme Henryk Erlich<sup>35</sup> (mais évidemment aucune citation de militants survivants du Bund après le judéocide ou après la création d'Israël) ;
  - les accords Haavarah<sup>36</sup> entre le régime nazi et les responsables sionistes de l'Agence juive en juin 1933, en vertu desquels de riches Juifs allemands purent transférer des capitaux en Palestine, et surtout quelques dizaines de milliers de Juifs purent sauver leur peau ;
  - la présence officielle d'organisations sionistes en Allemagne avant la Seconde Guerre mondiale,
  - ou, pire encore, le fait que «les sionistes» n'auraient pas résisté aux nazis en Europe<sup>37</sup>.
- Tout cela **sans jamais nous fournir aucun élément du fameux «contexte»<sup>38</sup>**, contexte qui permet pourtant à cette gauche Hamas-ô-compatible de se défilier à propos de la tuerie de masse organisée par le Hamas le 7 octobre 2023....

---

Il «oublie» aussi le fait que le même Jabotinsky, malgré ses convictions d'extrême droite, et tout en réclamant la construction d'un «*mur d'acier*» contre les Arabes, était opposé à un État uniquement «juif» : «*En fait, Jabotinsky n'avait pas la vision anti-arabe de la famille Netanyahu. En 1940, il envisageait un État d'Israël, " dominion de l'Empire britannique, avec une majorité juive, un président juif, et un vice-président arabe et où tous les citoyens seraient à égalité, quelles que soient leurs origines ou leur religion. Les communautés juive et arabe, ainsi que leurs langues respectives, devaient selon lui disposer d'un statut identique reconnu par la loi". Déjà, en 1929, il avait publié un poème évoquant un État juif sur les deux rives du Jourdain avec ce couplet qu'au XXI<sup>e</sup> siècle "Par la richesse de notre terre, prospéreront, l'Arabe, le Chrétien et le Juif."*» (selon Charles Enderlin, journaliste peu suspect de sympathies pour l'extrême droite israélienne; <https://charlesenderlin.com/2021/03/16/les-trois-principes-de-lideologie-netanyahu/> ). Mais la plupart des «antisionistes» méprisent les complexités historiques et préfèrent les amalgames et les raccourcis bâclés.

<sup>35</sup> «*Le destin du sionisme est étroitement lié à celui du fascisme et de l'antisémitisme, contre lesquels la classe ouvrière juive doit lutter dans un combat de vie ou de mort*», dans l'article de Jack Jacobs, «Bundist Anti-Zionism in Interwar Poland» in *Rebels against Zion, op. cit.*

<sup>36</sup> Cf. cet article qui remet les pendules à l'heure, même si politiquement, il est très «modéré» <https://cclj.be/analyses/lobsession-antisioniste-des-accords-haavara/>

<sup>37</sup> «*Nous savons que l'instrumentalisation du génocide nazi par les sionistes est une escroquerie. Les sionistes n'ont joué qu'un très faible rôle dans la résistance juive au nazisme. Certains de leurs dirigeants se sont fortement compromis avec le nazisme.*» (<http://www.ujfp.org/spip.php?article3146>). Cette fable correspond **presque mot pour mot** à ce que raconte un célèbre plumitif stalinien soviétique, Vergelis : «*À l'heure fatale, le sionisme s'est tenu à l'écart, sans se préoccuper du destin du peuple juif dans son ensemble. Les sionistes sont entrés en contact avec les hitlériens au moment où toutes les grandes tendances publiques et politiques s'étaient unies contre le fascisme*» (Aron Vergelis, *Les rencontres d'un voyageur: Articles, discours, notes de voyage, interviews et lettres d'un poète juif*, Moscou 1988, cité dans l'article de Gennady Estraiikh, «An Opportunist Anti-Zionism: Sovietish Heymland, 1961-1991» in *Rebels against Zion, op. cit.*).

Pour plus de précisions sur la Résistance juive et sioniste en France, cf. mon article : «Vichy, les Juifs et la Résistance» pp. 14 à 16, <https://nfnf.eu/spip.php?article1060>

<sup>38</sup> Pour comprendre à quel point l'usage du mot «contexte» est devenu un paravent commode pour tolérer l'antisémitisme, il suffit de lire les propos des présidentes de l'université Harvard, du MIT ou de l'université de Pennsylvanie, à une question d'une représentante du Parti républicain qui leur demandait, le 5 décembre 2023, si «*appeler au génocide des juifs violait le code de conduite sur le harcèlement*» dans leurs universités. Ces trois présidentes ont répondu, en chœur, que cela «*dépendait du contexte*», et «*si c'était dirigé contre une personne*» ! Dans un pays qui a consacré un musée entier au judéocide et qui se prétend en pointe contre l'antisémitisme, on voit trois présidentes d'université qui forment l'élite...impérialiste mondiale hésiter à condamner clairement des appels au génocide

Les «Juifs antisionistes» ou «décoloniaux» font partie des militants les plus acharnés à expliquer que LE sionisme et le fascisme sont des frères jumeaux, reprenant ainsi une vieille antienne de l'Internationale communiste (dès les premiers pogroms nationalistes commis en Palestine en 1929 et 1936) et des staliniens, antienne qui fut utilisée durant tous les procès politiques et les purges en URSS et dans les démocraties populaires contre les communistes ou les staliniens juifs.

Ainsi le «collectif décolonial Tsedek» écrit tranquillement : «*Le sionisme est un projet raciste colonial et ethno-nationaliste, dont les liens structurants avec l'antisémitisme sont de plus en plus apparents. Nous le voyons notamment avec le soutien inconditionnel des mouvements d'extrême droite à travers le monde pour la politique israélienne de colonisation et d'apartheid*<sup>39</sup>.»

D'une part, ces «décoloniaux» ignorent que de nombreux groupes et dirigeants néonazis, nationalistes-révolutionnaires et néofascistes (à commencer par François Duprat l'un des idéologues et fondateurs du Front national, qui alla jusqu'à créer, en 1967, un Rassemblement pour la libération de la Palestine) soutiennent aussi la Résistance palestinienne depuis des décennies. Il suffit de mentionner, des groupes militants français comme le GUD et le Bloc Identitaire, les partisans du «Jihad blanc<sup>40</sup>», des idéologues ou agitateurs influents comme David Duke, Dieudonné, Alain Soral, Alexandre Douguine, Jean Thiriart, etc. ; et d'innombrables sites, blogs, groupes Facebook, à la fois d'extrême droite, antisionistes et antisémites, qui ont une influence de masse.

D'autre part, ils ignorent que leur rhétorique dite «décoloniale» reprend la prose d'idéologues staliniens comme

- K. Sherezin qui écrivit dans *Novoe Vremya*, dès 1946, que «*dans les mains des dirigeants réactionnaires du mouvement sioniste, les colonies du Yishuv ont été transformées en un instrument de propagande haineuse et de chauvinisme raciste*» ;

- V. Skurlatov : «*Les doctrines raciales biologiques, selon lesquelles les êtres humains sont divisés entre, d'un côté, le "peuple élu" et de l'autre les goyim, ont été transformées en une idéologie et une politique étatiques officielles en Israël et en Afrique du Sud, où les individus "inférieurs" sont séparés par la force des individus "supérieurs". Voilà ce qu'est l'apartheid*<sup>41</sup>» (*Zionism and apartheid*, Kiev, 1975) ;

- R. Brodsky et Y. Shulmeister : «*Le sionisme, idéologie et politique officielles des cercles dirigeants en Israël, créa un État raciste qui opprime le peuple de ce pays et représente une source de danger constante pour ses voisins arabes [...]. Le racisme est aussi à la base de la politique intérieure d'Israël*» (*Zionism. A Tool of Reaction*, 1976) ;

- D. Solfer : «*Israël et l'Afrique du Sud partagent une idéologie et des pratiques racistes, ainsi qu'une politique intérieure et extérieure réactionnaire [...]. L'union entre les racistes israéliens et sud-africains représente une menace majeure pour les peuples africains et pour l'ensemble de l'humanité*» (*The Collapse of Zionist Theories*, 1980) ;

- L'agent du KGB Youri Ivanov, pape de la «sionologie» (sic !) qui publia à Moscou, en 1969 un livre intitulé *Ostorozhno : sionizm ! (Attention sionisme !)*, qui reprenait les thèses complotistes des *Protocoles des sages de Sion* en évoquant «*le tableau très convaincant de la variante israélienne de l'apartheid – une cruelle discrimination raciale à l'égard de la population arabe*» ;

---

des Juifs et invoquer pour cela le «contexte». On comprend pourquoi l'extrême droite et les négationnistes américains ont de beaux jours devant eux.

<sup>39</sup> <https://tsedekdecolonial.wordpress.com/2023/10/10/denoncer-la-guerre-et-apres/>

<sup>40</sup> <https://blogs.mediapart.fr/ricardo-parreira/blog/050723/gud-le-jihad-blanc-glissement-vers-une-nouvelle-radicalite>

<sup>41</sup> Les citations d'ouvrages antisionistes-antisémites écrits par des staliniens soviétiques sont toutes extraites de l'étude de Stan Crooke : «Les racines staliniennes de l'antisémitisme de gauche» <https://www.npnf.eu/spip.php?article584> . Et, selon cet auteur, l'on pourrait citer aussi : *Zionism in the Service of Anti-Communism* (V. Bolshakov, 1972), *We Pass Judgement on Zionism* (M. Davydov, 1973), et *International Zionism - History and Politics* (V. Skurlatov, 1975) et la brochure d'Evgenii Evseev, *Fascism under the Blue Star*, neveu de Boris Ponomarev et historien qui sera actif plus tard dans le groupe nationaliste antisémite Pamyat, durant les années 1980.

• et même le stalinien devenu musulman et négationniste Roger Garaudy : « Cette “purification ethnique” devenue systématique dans l’État d’Israël d’aujourd’hui découle du principe de la pureté ethnique empêchant le mélange du sang juif avec le “sang impur” de tous les autres [...]. Ce racisme, modèle de tous les racismes, est une idéologie de domination de différents peuples », *Les mythes fondateurs de la politique israélienne*, 1995.

Aujourd’hui sous la plume « décoloniale » du collectif Tsedek cela donne : « *Le sionisme intègre et prolonge les logiques raciales<sup>42</sup> de la modernité européenne. Il cherche à faire des juif·ve·s des blancs comme les autres, à les émanciper avec les mêmes mécanismes qui ont fait d’elles et eux des opprimé·e·s. Dans ce processus, les personnes juives non-européennes ont un statut de candidates à la blancheur, et les Palestinien·ne·s constituent un corps étranger et non assimilable.* »

En dehors du jargon « branché » plus moderne et de la prétendue « écriture inclusive », où est la différence politique entre la prose stalinienne et la logorrhée « décoloniale » à la mode ?

**6) Le Hamas serait un mouvement de libération nationale<sup>43</sup> et il ne faudrait pas prendre au sérieux ses intentions génocidaires.** Les « arguments » sont multiples : le projet génocidaire contenu dans sa charte aurait disparu suite à l’adoption du Document de principes et de politique généraux<sup>44</sup> de 2017 ; le Hamas « se caractérise par une « flexibilité doctrinale<sup>45</sup> » ; « le Hamas n’est pas d’un seul tenant, ni dans son histoire, ni dans sa surface et sa pratique sociales et politiques, ni dans ses positionnements idéologiques » (*idem*) ; l’aile politique est en désaccord avec l’aile militaire ; le Hamas a lutté « ardemment » contre d’autres factions armées plus radicales comme « l’Etat islamique du Levant » (*idem*) ; le « Hamas non seulement reste ouvert au partage du pouvoir, mais a aussi une histoire d’accommodements non-violents et d’adaptation politique, de réflexivité et de transformation idéologiques, et de pragmatisme politique que l’Occident devrait accueillir de manière positive<sup>46</sup> », etc.

Le communiqué du NPA-L’Anticapitaliste du 9 octobre 2023 est assez symptomatique. Il commence par affirmer que « *Le projet politique et idéologique, la stratégie et les moyens de lutte du Hamas ne sont pas ceux du NPA* » mais ne nous offre aucune explication complémentaire. Puis il poursuit : « *Dans ce cadre, nous dénonçons les tueries de civils menées par le Hamas. La résistance*

---

<sup>42</sup> Les staliniens américains (entre autres) prétendaient déjà en septembre 1932 que « *le mouvement sioniste* » avait pour fonction de « *cultiver la haine raciale* ». Cf. l’article de Henry Srebrnik « “An Enemy of the Jewish Masses”: The ICOR and the Campaign Against Zionism, 1924-1935 », in A. Grabski, *op. cit.*

<sup>43</sup> Selon Jean-Paul Chagnollaud, directeur de l’Institut de recherche et d’études Méditerranée/Moyen-Orient (iReMMO) « *le Hamas a commis des crimes odieux, des crimes de guerre, des crimes contre l’humanité, mais c’est un mouvement nationaliste qui n’a rien à voir avec Daech ou Al-Qaïda. Il représente ou représentait largement un bon tiers du peuple palestinien.* » (<https://www.mediapart.fr/journal/international/161023/aux-origines-de-l-histoire-complexe-du-hamas>). Et on ne compte plus les sondages et les articles dans la presse de gauche affirmant que, après le massacre de masse du 7 octobre 2023, la popularité du Hamas aurait monté en flèche chez les Palestiniens.

<sup>44</sup> Cf. <https://web.archive.org/web/20170502090210/http://hamas.ps/en/post/678/a-document-of-general-principles-and-policies> et les commentaires de différents spécialistes : [https://www.liberation.fr/checknews/est-il-vrai-que-la-charte-du-hamas-fixe-comme-objectif-la-destruction-de-letat-disrael-20231014\\_MHHMAAN74ZGGVOIQCAWPHJYNOE/](https://www.liberation.fr/checknews/est-il-vrai-que-la-charte-du-hamas-fixe-comme-objectif-la-destruction-de-letat-disrael-20231014_MHHMAAN74ZGGVOIQCAWPHJYNOE/)

<sup>45</sup> Thierry Labica, 11 décembre 2023, « *Quelle histoire n’a pas commencé le 7 octobre ? Retour sur seize années d’enfermement de Gaza* » <https://www.contretemps.eu/gaza-blocus-palestine-hamas-israel-etats-unis/>

<sup>46</sup> Sara Roy, *Hamas and Civil Society in Gaza*, cité par Thierry Labica, *Contretemps*, 13 décembre 2013.

palestinienne est d'ailleurs composée de forces avec des projets politiques différents<sup>47</sup>», ce qui ne nous avance guère.

Si le NPA-bis, qui publie *Révolutionnaires* est un peu plus clair puisqu'il dénonce le Hamas comme une «*organisation réactionnaire et obscurantiste*<sup>48</sup>» dans son numéro du 12 octobre 2023, ce groupe ne s'étend pas sur le massacre perpétré par le Hamas, car, pour ces militants, les vrais coupables sont en réalité les... Israéliens. «*Les civils israéliens victimes des attaques et des roquettes du Hamas subissent les conséquences [c'est moi qui souligne, Y.C.] de décennies de cette politique raciste, ségrégationniste et colonialiste de leur État.* » En effet, pour le NPA-bis «*En dehors d'une petite minorité d'opposants au racisme d'État israélien, ces manifestations n'ont pas défendu les droits des Palestiniens et Palestiniennes, ni dénoncé la misère à Gaza et en Cisjordanie et les opérations militaires de colonisation dans les territoires pourtant officiellement accordés au peuple palestinien.* » Ainsi les Israéliens ont été punis par le Hamas – y compris la quarantaine d'ouvriers thais et philippins assassinés !? D'ailleurs, un mois plus tard, sous sa plume, le massacre du 7 octobre est presque oublié et se réduit à une simple «*attaque aveugle*<sup>49</sup>».

De toute façon, la position ambiguë de ces militants qui regrettent que l'«*on ne voit donc personne poser la question palestinienne sur un terrain de classe*» n'est pas du tout celle, ultra majoritaire, de la gauche Hamas-ô-compatible.

Les partisans de la gauche *Hamas-friendly* se reconnaissent beaucoup plus dans les déclarations d'un Norman Finkelstein. En effet, le 8 octobre 2023, lors d'une réunion sur Zoom<sup>50</sup>, Finkelstein a évoqué ses «*parents [qui] étaient dans le ghetto de Varsovie jusqu'au soulèvement d'avril 1943*» et précisé que «*Le soulèvement du ghetto est normalement considéré comme un chapitre héroïque, ou le seul chapitre héroïque de l'extermination nazie*». Tout cela pour exprimer à nouveau son admiration pour le Hamas... **mais sans oser le nommer** : «*Chaque recoin de Gaza est soumis à 10 000 technologies de surveillance israéliennes différentes. Et pourtant, ils ont réussi, au milieu de tout cela, à bloquer toute la surveillance et à mener cette opération – je rends hommage à cette ingéniosité ! Je rends hommage à la résistance d'un peuple qui a littéralement, ou presque littéralement, trouvé un moyen de résister à ce camp de concentration qui lui est imposé ou de le surmonter*<sup>51</sup>.» (idem)

Pourtant, son compère de Zoom et de Substack, Mouin Rabbani n'hésita pas, lui, le même jour et à déclarer : «*il y a des rapports qui semblent de plus en plus étayés selon lesquels il y a eu un grand nombre de victimes lors d'une rave qui se tenait dans le désert du Néguev. [...] Je dirais également qu'étant donné [...] la nature de la propagande israélienne et pro-israélienne, j'aimerais ne pas confirmer et ne pas juger jusqu'à ce que les faits soient connus. Mais s'il y a effectivement eu une attaque délibérée contre un rassemblement de civils dans le but explicite de faire un grand nombre de victimes, j'aurais deux observations à faire : A. C'est une chose méprisable, et B. Les Palestiniens seraient tout à fait justifiés de traiter avec un mépris total les condamnations émanant de personnes qui n'ont jamais condamné les crimes perpétrés contre eux*<sup>52</sup>.»

Finkelstein savait donc déjà, le 8 octobre 2023, qu'il était très probable que des dizaines de civils israéliens avaient été tués la veille (même si l'information venait du diabolique Israël), mais il préféra se taire pendant des jours, avant d'être acculé à reconnaître qu'il n'avait pas mesuré l'ampleur des «*atrocités*» commises par le Hamas... mais tout en continuant à tenir les mêmes discours essentialistes sur les «*Israéliens*» tous coupables, comme dans son face-à-face avec Alan

---

<sup>47</sup> <https://nouveupartianticapitaliste.org/communiqu/offensive-de-gaza-les-solidarites-du-npa-vont-la-lutte-legitime-du-peuple-palestinien>

<sup>48</sup> [https://nouveupartianticapitaliste.fr/wp-content/uploads/2023/10/06\\_revo.pdf](https://nouveupartianticapitaliste.fr/wp-content/uploads/2023/10/06_revo.pdf)

<sup>49</sup> <https://nouveupartianticapitaliste.fr/israel-palestine-quelles-perspectives/> 8 novembre 2023

<sup>50</sup> <https://normanfinkelstein.substack.com/p/video-recording-and-transcript-special>

<sup>51</sup> <https://normanfinkelstein.substack.com/p/video-recording-and-transcript-special>

<sup>52</sup> <https://normanfinkelstein.substack.com/p/video-recording-and-transcript-special>

Dershowitz<sup>53</sup> le 13 décembre 2023. A cette occasion, il a brandi les résultats électoraux de l'extrême droite et des sondages très récents pour expliquer que la majorité des Israéliens étaient favorables à ce que Tsahal continue ses crimes de guerre.

De telles contorsions d'une idole «antisioniste» internationale comme Finkelstein ne s'expliquent que par une foi aveugle dans les vertus des mouvements dits de «libération nationale» et une capitulation discrète devant leurs orientations réactionnaires, conformément aux vieilles idéologies staliniennes et tiersmondistes<sup>54</sup>.

**7) Dans le passé, les mouvements de libération nationale ont également eu recours à des attaques terroristes.**

La gauche *Hamas-friendly* cite les exemples du FLN algérien et du F.NL vietnamien qui ont également tué des civils individuellement ou dans le cadre d'attaques terroristes dans des cafés, etc. Donc si vous critiquez le Hamas, vous êtes rétrospectivement en faveur du colonialisme français ou américain durant les années 1960 et 1970.

On reconnaît ici une fois de plus l'une des techniques de la gauche identitaire à propos de TOUT sujet sur lequel vous n'êtes pas d'accord avec elle.

**8) Le Hamas ne serait pas responsable des meurtres de civils ou des viols de femmes.** Les arguments varient mais ils tendent tous à dédouaner le Hamas :

- il s'agirait purement et simplement d'un mensonge israélien<sup>55</sup>;
- dans la bande de Gaza, il existe de nombreux autres groupes que le Hamas et le Djihad islamique, voire des groupes mafieux indépendants qui auraient eux aussi profité de la confusion pour kidnapper des otages et sont peut-être responsables des pires exactions ;
- les meurtriers et les violeurs auraient été drogués au Captagon ;
- cette question serait une «*question ouverte*<sup>56</sup>», selon Norman Finkelstein ;

En clair, puisque le gouvernement israélien ment toujours (déjà, en 1543, Luther avait publié un «traité» intitulé *Des juifs et de leurs mensonges...*) et puisqu'il faut attendre les résultats d'une enquête qui sera longue, accordons au Hamas le bénéfice du doute et attendons.....

**Attendons quoi ?**

Notons que l'extrême gauche voire la gauche française adoptèrent la même attitude attentiste et opportuniste quand Ilan Halimi fut torturé et tué en 2006 et quand Merah assassina 3 enfants et un

---

<sup>53</sup> <https://normanfinkelstein.substack.com/p/norman-finkelstein-vs-alan-dershowitz> 13 décembre 2023

<sup>54</sup> Pour le cas de la Turquie et de l'Internationale communiste dès le début des années 1920, on pourra se reporter au recueil de textes qui sera publié aux Éditions *Ni patrie ni frontières* en janvier 2024 et qui a été préparé par Michel Roger : *Du socialisme musulman au communisme de gauche. L'internationalisme et la question nationale*, et qui contient la traduction d'une brochure du groupe turc Entemasyonist Komünist Sol.

<sup>55</sup> Selon Izzat al-Rishq, membre du Bureau politique du Hamas, «*Les responsables de l'occupation terroriste sioniste continuent de propager des mensonges et d'utiliser les plates-formes des Nations Unies, du Conseil de sécurité et des institutions internationales pour répandre des mensonges et la tromperie contre la noble résistance de notre peuple palestinien, qui tire sa haute morale des enseignements de notre religion, de nos valeurs et du droit humanitaire*», <https://www.saba.ye/fr/news3275530.htm> . Quant à Ghazi Ahmad, membre du Bureau politique du Hamas, interviewé par la BBC, sur les meurtres de civils dans leur sommeil, dans leurs maisons, il a interrompu aussitôt l'interview pour éviter de répondre <https://www.youtube.com/watch?v=VAva9VM38uA>

<sup>56</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=I\\_Sh-ERypMA](https://www.youtube.com/watch?v=I_Sh-ERypMA)

adulte en 2012 à l'école Ozar Hatorah de Toulouse<sup>57</sup>.... Et ne parlons pas des assassinats de Sarah Halimi (2017) et Mireille Knoll (2018), rangés par la même gauche *Hamis-friendly* dans la rubrique des «faits divers» commis par des «déséquilibrés».

**En attendant que la gauche Hamas-ô-compatible connaisse la vérité sur le 7 octobre 2023, les islamistes peuvent continuer à tuer impunément des Juifs.**

**9) Tsahal a également tué des Israéliens par erreur les 7 et 8 octobre 2023, donc comment savoir qui a tué qui ?**

En France, la gauche Hamas-ô-compatible mais aussi d'autres s'emploient à mettre en avant ces exemples<sup>58</sup>. Elles se réfugient dans la «complexité» mais seulement quand cela les arrange. Elle préfèrent croire le Hamas ou du moins ne pas le critiquer trop «sévèrement».

**Variante, plus soft mais tout aussi lâche, de la même attitude : il y a des crimes de guerre des deux côtés, et comme il y en a nettement plus quantitativement du côté des Israéliens (militaires et colons compris) que des Palestiniens, il faut se concentrer sur les crimes commis par Tsahal et les colons israéliens. Ce raisonnement purement quantitatif aboutit le plus souvent à faire passer les crimes de guerre du Hamas pour des «dommages collatéraux» regrettables et non intentionnels, et les crimes de guerre d'Israël pour un «proto-génocide<sup>59</sup>», voire un «génocide» délibéré.**

*Cette argumentation «quantitative» a une certaine logique : «Étant donné qu'Israël est le seul État dont le renversement est exigé par tous les courants de la gauche progressiste, ces crimes doivent, par nature, être pires que tous ceux qui peuvent être allégués à l'encontre de n'importe quel autre État existant actuellement, y compris, pour n'en citer que quelques-uns, les administrations actuelles du Myanmar, de la Corée du Nord ou de l'Iran<sup>60</sup>.»*

**C'est cette asymétrie dans le respect de la vie humaine et de la compassion pour les victimes de ces combats clairement asymétriques qui pose problème.**

Pour résumer, les groupes de gauche ou d'extrême gauche qui soutiennent le Hamas, ou ne veulent pas le condamner trop «sévèrement», **ce qui revient au même**, croient que tout ce que les Israéliens disent est mensonge et propagande.

Exactement comme les négationnistes de l'Holocauste ont toujours prétendu que les Alliés mentaient à propos du judéocide. Et que tous les historiens du judéocide étaient des falsificateurs, ou, mieux, des agents d'influence d'Israël.

Lorsque vous êtes dans un tel état d'esprit de déni, aucune preuve ni aucun raisonnement ne pourra vous faire changer de position.

---

<sup>57</sup> A l'époque Christian Piquet et Jean-Luc Mélenchon furent fort prudents : cf. mon article «La tuerie de Toulouse à l'école Ozar Hatorah est un acte antisémite – n'ergotons pas !» (2012) <https://npnf.eu/spip.php?article326> , de même que le PIR, Lutte ouvrière, ou les néotrotskystes anglais du SWP qui prirent au sérieux les motivations «propalestiniennes» du meurtrier ou voulurent botter en touche (Cf. «L'extrême gauche saura-t-elle réfléchir après les meurtres antisémites de Toulouse ?», 2012, <https://npnf.eu/spip.php?article975>

<sup>58</sup> Cf. L'Humanité du 21 novembre 2023 (<https://www.humanite.fr/monde/armee-israelienne/ils-ont-elimine-tout-le-monde-y-compris-les-otages-des-civils-israeliens-ont-ils-ete-tues-par-leur-armee> ) et l'Agence de presse yéménite SABA <https://www.saba.ye/fr/news3286980.htm> . Évidemment, si l'on cherche à faire feu de tout bois, on peut aussi puiser dans le quotidien israélien Haaretz qui mentionne, par exemple, le 12 décembre le fait que 13 soldats israéliens ont été tués par erreur depuis le 7 octobre 2023 : <https://www.haaretz.com/israel-news/2023-12-12/ty-article-live/report-hamas-israel-have-not-presented-new-cease-fire-proposal/0000018c-5bfc-db23-ad9f-7bfcc2020000>. Et, le 15 décembre 2023, le meurtre de trois otages israéliens par trois soldats de Tsahal.

<sup>59</sup> Selon l'icône «écologo-marxiste» Andreas Malm, déjà en mai 2021, cf. Matthew Bolton : «Andreas Malm et les ambiguïtés de l'antisionisme “vert”», <https://npnf.eu/spip.php?article1126> .

<sup>60</sup> Bernard Harrison, <https://fathomjournal.org/fathom-long-read-political-antisemitism-explained/>

Le **néga­tionnisme de gauche**, cette fois, ne concerne plus quelques individus ultra marginaux, comme durant les années 1970, mais des dizaines de milliers de militants et de sympathisants de gauche soutenus par des universitaires ou des intellectuels médiatiques. Un tel négationnisme, qui puise dans un fonds de très anciens clichés antijuifs<sup>61</sup>, ne peut qu'encourager la diffusion de l'antisémitisme de la gauche à la droite, de l'extrême gauche à l'extrême droite. **Et tous ceux qui crient à «l'instrumentalisation de l'antisémitisme»<sup>62</sup> sont de fieffés hypocrites** s'ils n'ont jamais pris au sérieux les nombreux meurtres antisémites perpétrés de Bagneux (2006) à Toulouse (2012), de Paris (2015) à Bruxelles (2019), de Halle (2019) à Pittsburgh (2018), de San Diego (2019) à Jersey City (2019).

Pour conclure, je citerai un article de Bernard Harrison, philosophe dont je ne partage pas les positions politiques, mais qui analyse clairement les causes et les conséquences de la nazification d'Israël au cœur de la majorité des discours «antisionistes»:

*«[L'] ancienne gauche marxiste a été largement remplacée par une gauche qui conçoit les vices du capitalisme moins comme l'exploitation de la classe ouvrière que comme la domination malveillante d'une multitude de groupes marginalisés et exclus. [...] Elle a besoin d'une cause qui simultanément galvanise ses partisans, lui donne un accès positif aux médias et explique en même temps son incapacité à obtenir un soutien politique plus large [...]. Cette gauche présente Israël comme l'incarnation même du soutien du capitalisme au colonialisme, au nazisme, à l'exclusion et à l'exploitation de l'Autre non-blanc ; quant aux machinations du "lobby israélien", elles servent à expliquer facilement l'échec de cette gauche [...].*

*C'est précisément à ce moment-là que l'évolution vers l'antisémitisme politique de ces sections de la gauche progressiste prend une teinte potentiellement mortelle, militante et antijuive [...]. Si la gauche radicale qui soutient la campagne BDS pensait réellement qu'Israël était un État "nazi", d'"apartheid", "colonialiste" ou "raciste", elle s'en prendrait non seulement aux partisans juifs d'Israël, mais aussi à l'ensemble beaucoup plus vaste des partisans non juifs d'Israël, qui vont des chrétiens évangéliques américains à un très grand nombre de conservateurs et de partisans centristes du parti travailliste au Royaume-Uni. Mais en fait [...], **ceux qui sont attaqués sont les Juifs, et seulement les Juifs.** [...]*

*Bien entendu, les partisans non juifs d'Israël sont également mis dans le même sac, et de manière tout aussi absurde ; mais eux, les non-Juifs, peuvent être commodément excusés comme des imbéciles trompés par le tout-puissant "lobby juif" – comme des "goys stupides". C'est d'ailleurs ainsi que Norman Finkelstein a un jour qualifié le rédacteur en chef du journal Fathom, par exemple. [...] La gauche qui soutient le mouvement BDS identifie [les Juifs] selon des termes rendus familiers par l'antisémitisme politique dans toutes ses manifestations les plus meurtrières [...] comme un corps étranger qui perpétue des maux auxquels il ne peut être remédié que par son élimination sommaire. Que cette absurdité raciste soit non seulement crue, mais activement promulguée par de larges sections d'une gauche prétendument antiraciste, serait extraordinaire si elle n'avait pas une si longue histoire dans les mouvements occidentaux visant à la rédemption politique ou religieuse de la société. Elle est aussi manifestement criminelle<sup>63</sup>.»*

**Yves Coleman, Ni patrie ni frontières, 15 décembre 2023**

---

<sup>61</sup> Ainsi l'«humoriste» Abdel, dans le programme «Rien ne va» sur Al-Jazeera Plus (AJ+) se demande «Comment Israël a infiltré les médias français ?» <https://www.youtube.com/watch?v=B0E4F4vspcE>

<sup>62</sup> On remarquera que, pour être invité sur la chaîne du Media, très proche de la nébuleuse sociale-patriote de la «France insoumise», il suffit d'entonner cette chanson, comme le montre la présence fréquente de membres du « collectif décolonial Tsedek » sur ce moyen «d'information».

<sup>63</sup> Bernard Harrison, <https://fathomjournal.org/fathom-long-read-political-antisemitism-explained/> .