

Réponse à une... non-réponse

Cher camarade, j'ai bien lu ta lettre ; malheureusement, elle ne répond absolument pas aux critiques détaillées que j'ai formulées à propos des articles de Roberto Casella, reproduits dans un recueil paru au début de cette année aux Editions Science marxiste. Je conseille donc aux lecteurs de lire d'abord attentivement mon texte initial (<http://nfnf.eu/spip.php?article748>) pour comprendre à quel point tu évites délibérément toutes les questions théoriques et tous les problèmes politiques que je pose. Ma réponse sera brève pour éviter trop de répétitions.

Dans ta lettre, tu n'expliques pas pourquoi en 2020, Lotta comunista ignore toujours la différence entre camps de concentration et camps d'extermination ; pourquoi vous n'analysez ni les causes spécifiques de l'antisémitisme ni celles du judéocide dans les articles concernés, ou au minimum dans des notes ou une postface que vous auriez pu écrire pour combler les lacunes de vos analyses antérieures.

Dans une diversion classique, tu évoques Israël pendant **2 pages** sur 7... alors que mon texte ne comporte que **trois lignes** sur Israël, qui de surcroît n'évoquent même pas vos positions à ce sujet mais celles des antisionistes qui n'établissent aucune différence entre camps de concentration et camps d'extermination.

Le passage de mon article est le suivant : *« Néanmoins, sur la question du génocide des Juifs, elle [Lotta Comunista] ignore délibérément la différence entre camps d'extermination (en réalité centres de mise à mort) et camps de concentration. Cette confusion ne lui est pas propre, puisqu'on la retrouve au sein de la plupart des mouvements antisionistes qui prétendent que l'Etat d'Israël se livrerait à un «palestinicide», que Gaza serait un «camp de concentration», ou que la «bataille de Jénine», en 2002, pourrait être comparée à l'insurrection du ghetto de Varsovie contre les nazis en 1943. Dans les articles critiqués ici, il n'est nullement question du «sionisme» ou d'Israël, mais on retrouve la même ignorance des faits historiques et, plus grave, la même incompréhension des fondements du judéocide. »*

Mon article se concentre sur les agissements des nazis (et des staliniens) allemands et s'arrête donc bien avant la création de l'Etat d'Israël !

Je n'ai jamais milité en Italie mais je sais que la maison d'édition négationniste Graphos a publié, entre 1993 et 2010, trois volumes des écrits d'Amadeo Bordiga, dont la publicité est faite sur le site de la «Fondation Bordiga¹». Cette coexistence pacifique entre, d'un côté, plusieurs recueils de textes d'un des fondateurs du Parti communiste d'Italie, inspirateur de la «Gauche communiste italienne» dont Lotta comunista est proche sur des points essentiels, et, de l'autre, des livres négationnistes (comme ceux de Carlo Matogno, par exemple) dans le catalogue des éditions Graphos a certainement dû alerter Lotta comunista sur la possibilité de convergences criminelles, y compris en Italie, entre des individus se réclamant de la Gauche communiste et des fascistes comme Matogno. Donc, même si Lotta comunista ne connaissait rien aux débats français depuis quarante ans (ce qui n'est pas le cas), son excellente connaissance de l'Italie aurait dû lui enseigner à être précise quand elle aborde certaines questions historiques liées à l'extermination des Juifs.

De plus, Lotta comunista connaît bien la France, elle y construit une organisation depuis plusieurs années, avec un mensuel et une maison d'éditions de qualité (Science marxiste). Elle ne peut donc ignorer les ravages qu'une infime poignée de négationnistes se réclamant du marxisme (voire de la Gauche communiste italienne) ont causés ici depuis plus de quarante ans dans l'extrême gauche et au-delà.

Refuser de prendre à bras-le-corps la question des causes spécifiques du génocide dont ont été victimes les Juifs ; refuser de se confronter aux différentes explications et aux travaux d'historiens sur

¹ <http://www.fondazionebordiga.org/index.html>

cette question (le seul « historien » cité par Casella est tout sauf un auteur de référence sur les camps d'extermination !) ; refuser d'établir clairement une différence entre camps de concentration et camps d'extermination, et d'en dégager des leçons politiques ; ignorer délibérément les stéréotypes antisémites diffusés par le Parti communiste allemand jusqu'en 1933 ; et, pour finir, se réfugier derrière un texte écrit **en 1843** afin d'analyser ce qui est arrivé aux Juifs pendant la Seconde Guerre mondiale (ou plus exactement pour ne rien dire de précis sur ce qui leur est arrivé), ne fait certes pas de Lotta comunista un groupe « négationniste », **ce que je n'affirme d'ailleurs pas dans mon article**, ni même des « complices » (fussent-ils « inconscients ») du négationnisme.

Néanmoins cette attitude inexplicablement timorée de la part de Lotta comunista désarme gravement ses militants et ses lecteurs ; elle les empêche de parvenir à la compréhension des causes particulières de l'antisémitisme (différentes de celles d'autres formes de racisme ou d'autres racismes, selon l'option théorique que l'on choisit) et des spécificités du judéocide que Lotta comunista refuse de prendre en compte dans ses analyses – du moins étant donné ce que j'ai lu de ses écrits. Les meurtres de plusieurs Juifs depuis 2012 en France, lors des attentats de 2012 à Toulouse et de 2015 à Paris mais aussi à l'occasion des meurtres d'Ilan Halimi (2006), Sarah Halimi (2017) et Mireille Knoll (2018), ont certainement dû rappeler à Lotta comunista l'importance, en France, d'avoir une position claire sur les dimensions **meurtrières** de l'antisémitisme. On ne peut ramener l'antisémitisme à de simples « discriminations » comme pourrait le suggérer, de façon fort maladroite, l'une de tes citations : *« Le marxisme, au contraire, est l'unique solution définitive contre toute discrimination. »* Des « discriminations » au judéocide, il y a un **saut qualitatif**. Je m'étonne que tu ne te rendes pas compte de l'incongruité d'une telle référence à de simples « discriminations » dans une discussion sur le judéocide...

Tu fais référence à *La Question juive de Marx* et l'article que tu cites proclame : *« Seule l'émancipation révolutionnaire du prolétariat, et avec lui de toute l'humanité, délivrera les Juifs de toute soumission non seulement politique, mais aussi sociale et spirituelle, en provoquant l'écroulement, avec le judaïsme, de toutes les illusions religieuses liées à la vieille société divisée en classes. »*

Que veut dire concrètement « l'écroulement, avec le judaïsme, de toutes les illusions religieuses » ? Comme Lotta comunista est partisane du matérialisme historique, je suis persuadé qu'elle ne croit pas en l'intervention de l'Esprit-Saint (fut-il communiste) pour arriver à ce résultat. Donc quelles mesures précises le Parti internationaliste qu'elle souhaite construire prendra-t-il pour contribuer à ce fameux « écroulement » ? La fermeture des lieux de culte, la suppression des services religieux, l'interdiction ou la destruction des livres de philosophie et de théologie ? L'emprisonnement de ceux qui continueront à avoir « des illusions religieuses » ? Si l'on tient compte de l'expérience historique de la Russie soviétique en matière de lutte antireligieuse, y compris de lutte contre le judaïsme et le sionisme, et ce même en s'arrêtant généreusement à la mort de Lénine en janvier 1924, on peut légitimement s'inquiéter de ce qui se passerait si un parti prônant un tel « écroulement » de toutes les religions prenait le pouvoir.

En l'absence de toute information sur les modalités concrètes de cet « écroulement », tu me permettras de m'inquiéter à propos du sort des juifs religieux ou de tous les Juifs qui, athées ou agnostiques, seraient attachés culturellement à une partie de ces « illusions religieuses » dans la mesure où elles ont lien très fort avec le patrimoine intellectuel de l'humanité. Ta lettre confirme que les juifs et les Juifs posent effectivement un « problème » (et non une question) aux marxistes. C'est peut-être par là qu'il faudrait commencer : pourquoi les juifs et les Juifs dérangent-ils tant les marxistes qu'ils les empêchent de réfléchir sérieusement à l'antisémitisme ? Je ne prétends pas détenir la réponse, mais au moins je me pose et te pose la question !

Bien cordialement

Yves Coleman