

# De la guerre idéologique entre campistes «sionistes» et «antisionistes»

J'ai soumis ce texte à plusieurs camarades et inséré leurs commentaires en italiques avec leurs prénoms au départ de leurs interventions. Ils ne sont donc pas responsables des opinions exprimées dans mon texte, seulement des critiques ou opinions qu'ils formulent à son égard. J'avais au départ choisi le titre «De la guerre entre négationnistes "sionistes" et "antisionistes"» qui me semblait plus juste, même si le concept était violent, mais ces camarades m'ont suggéré un terme plus adéquat à leurs yeux, celui de «campisme» (ou de «relativisme», encore plus gentil). Néanmoins, quand j'entends les âneries proférées par Mélenchon sur le président de l'université de Lille et Eichmann<sup>1</sup>, je regrette presque d'avoir écouté leurs sages conseils de modération dans la polémique...  
(Y.C., *Ni patrie ni frontières*, 29 avril 2024)

Depuis le carnage du 7 octobre 2023 commis en Israël par des groupes palestiniens, on assiste sur les réseaux sociaux, mais aussi dans les «grands médias», à une guerre de propagande qui oppose deux campismes concurrents : le campisme «sioniste» qui nie (ou relativise considérablement) les massacres de civils palestiniens commis par l'armée israélienne ; et le campisme «antisioniste<sup>2</sup>» qui nie (ou en tout cas relativise fortement) les massacres de civils israéliens commis par le Hamas, le Djihad islamique et d'autres groupes ou individus, le 7 octobre 2023.

## «LE sionisme» ? en 2024 ?

Ce terme est en réalité absurde puisque l'«État des Juifs» existe depuis 77 ans et que le «sionisme» (en tant que projet utopique d'un État censé protéger les Juifs du monde entier) s'est réalisé. C'est un peu comme si on appelait les États-Unis l'État washingtonien, l'Allemagne l'État bismarckien, ou la France l'État napoléonien, figeant ainsi l'histoire d'un État national à un moment de son histoire – et en donnant, de surcroît, à ce moment historique un sens injurieux, comme si on affirmait que l'État italien n'avait jamais cessé d'être fasciste depuis 1923 ou l'État allemand nazi depuis 1933, puisque pour les «antisionistes» sionisme=racisme=fascisme voire égale nazisme.

De plus, la plupart des Juifs qui sont arrivés en Palestine entre 1881 et 1947 n'étaient pas motivés par une adhésion idéologique à tel ou tel courant sioniste : ils sont arrivés là tout simplement parce qu'ils n'avaient pas d'autre endroit où aller<sup>3</sup> !

Enfin, le fait que cet État proclame haut et fort vouloir accueillir et surtout protéger tous les Juifs en cas de nouveau judéocide et de nouvelles persécutions est à **prendre au sérieux, ce que ne font pas les antisionistes qui réduisent cette crainte à de la «paranoïa» ou à une cynique manipulation politique** : les Juifs de la diaspora qui critiquent passionnément Israël, se disent «antisionistes» et prétendent que «le

---

<sup>1</sup> Cf. «Vive la liberté d'expression des imbéciles et des ignorants de gauche!» <https://nfnf.eu/spip.php?article1154> . Mélenchon a déclaré textuellement : *«Celui qui a cédé, président de l'Université, (...) à l'instant où il avait à décider, il n'était plus un brave homme singulier, il était le président d'une université, c'est-à-dire d'un lieu de la liberté de l'esprit où il faut quoi qu'il en coûte tenir bon pour la liberté. "Moi je n'ai rien fait" disait Eichmann, je n'ai fait qu'obéir à la loi telle qu'elle était dans mon pays. Alors ils disent qu'ils obéissent à la loi et ils mettent en œuvre des mesures immorales qui ne sont justifiées par rien ni personne.»*

<sup>2</sup> «L'antisionisme» est aussi confus et incohérent, si c'est possible, que le «sionisme» auquel il prétend s'opposer, raison pour laquelle je place systématiquement ces deux termes entre guillemets.

<sup>3</sup> Cf. «De nouveaux compagnons de route pour le négationnisme "antisioniste"» ? <https://nfnf.eu/spip.php?article1152>.

sionisme» serait responsable de l'antisémitisme<sup>4</sup>, réduisent le sionisme à un projet essentiellement religieux et «suprémaciste», pour mieux s'en démarquer, ce qui n'a guère de sens s'ils sont vraiment athées.

(On notera l'insertion récente, et en contrebande, des termes «suprémacistes» ou «suprémacistes blancs» dans le vocabulaire politique français pour désigner l'extrême droite israélienne, y compris par les journalistes du *Monde*. On assiste là à une exportation idéologique très nette des problématiques des Afro-Américains qui ont eu à combattre le Ku Klux Klan et qui doivent affronter encore des milices – chrétiennes ou pas – d'extrême droite (ou néonazies) armées qui se réclament de théories explicitement racistes, comme on a pu le voir à Charlottesville et lors de l'invasion du Capitole, ou d'autres institutions parlementaires locales aux Etats-Unis. Cette réalité historique est plaquée sur la Palestine, comme si les Palestiniens étaient dans une situation comparable à celle des Afro-Américains, et si tous les Israéliens dans la situation des suprémacistes blancs américains<sup>5</sup>. De plus, cela va de pair, aux États-Unis, avec une dénonciation des Juifs comme groupe «blanc» jouissant de «*privilèges*», et à une autoflagellation que s'imposent les Juifs de gauche dits «décoloniaux». Cette autoflagellation absurde répond exactement aux fantasmes antisémites de la Nation de l'Islam qui a toujours accusé les Juifs d'avoir profité de la traite négrière.)

C'est bien parce que, quelque part, ils reconnaissent une certaine légitimité à Israël (légitimité qui dépasse largement le mythe religieux de la prétendue «terre promise») ces «juifs antisionistes» s'opposent farouchement à la politique colonisatrice de ses gouvernements. Sinon, on ne voit pas bien pourquoi les mêmes ne se préoccupent nullement du sort des peuples du Soudan, du Tibet, du Xinjiang (où sont persécutés les Ouïghours, de surcroît musulmans), de la RDC, de la Birmanie ou même de la Syrie frontalière et de ses Palestiniens massacrés par Assad. Quant aux «antisionistes» qui n'ont aucune affinité culturelle ou familiale particulière avec l'histoire concrète des Juifs, leur fanatique tropisme anti-israélien est pour le moins suspect.

**JEAN-PIERRE :** *Je pense que cette focalisation sur le Moyen-Orient et sur Israël vient de la conception, dans les deux camps, que «puisque les Juifs ont souffert, ils devraient avoir une attitude plus humaine». C'est cette croyance de base, avec comme corollaire plein de sous-entendus antisémites (je ne développe pas) qui touche à la fois des Juifs de la diaspora et de gauche, et explique cette focalisation à mon avis.*

### **Revenons à la guerre des campismes «sionistes» et «antisionistes»**

Ces deux campismes concurrents tiennent des discours en miroir et s'accusent mutuellement de nier le «génocide» qui serait, selon eux, commis par l'autre camp.

Il faut souligner une particularité de cette propagande réactionnaire : dans les deux cas, elle est menée au nom de la lutte contre... l'antisémitisme. Du moins, dans la gauche occidentale, car les islamistes arabes déclarent généralement :

– soit qu'ils sont «sémites» : cet «argument» est utilisé non seulement par les islamistes mais aussi par les antisionistes ignorants et les négationnistes d'extrême droite. Pourtant, les Sémites ne sont pas un peuple historique ayant véritablement existé: au XIX<sup>e</sup> siècle, les linguistes européens ont établi une classification des langues et rangé l'arabe et l'hébreu (mais aussi le berbère, le couchitique, le tchadien, l'akkadien, le phénicien, l'araméen, les langues éthiopiennes) dans des langues dites sémitiques, en raison de leur descendance commune mythique vis-à-vis des fils de Sem (Sem étant l'un des trois fils de Noé, donc un personnage sans aucune réalité historique ou scientifique). Par extension, on a rangé de façon totalement arbitraire (au XIX<sup>e</sup> siècle) une partie des peuples qui avaient parlé ou parlaient une partie des langues sémitiques dans la catégorie des peuples «sémites». A cette époque, on croyait à l'existence scientifique des «races» et l'on mélangeait les notions de nation, de race, langue et de peuple. Il ne viendrait à l'idée d'aucun de ces «antisionistes» de considérer les Ethiopiens ou les Tchadiens actuels comme des Sémites. Pourtant cela devrait être le cas, s'ils suivaient leur logique dix-neuviémiste.... De plus, cet argument repose

---

<sup>4</sup> C'est encore une fois la fable que nous a servie Michèle Sibony de l'UJFP lors d'un «meeting juif international», le 30 mars 2024 <https://www.youtube.com/watch?v=kYrqNTZ28YM> .

<sup>5</sup> Les « sionistes chrétiens » américains ne sont pas forcément d'extrême droite, ni même racistes contre les Afro-Américains puisqu'ils mobilisent une partie conservatrice de la communauté noire, alors que l'extrême droite fasciste ou néonazie américaine, dite suprémaciste, est majoritairement « antisioniste » !

sur l'idée naïve selon laquelle, lorsqu'on est «naturellement» proches, on ne peut vraiment se détester. Or l'histoire, au XX<sup>e</sup> siècle en particulier, prouve exactement le contraire. Les grands génocides (Arméniens, Juifs, Cambodgiens, Tutsis) tout comme de grands massacres comme ceux des Balkans furent tous commis par des gens culturellement (et «ethniquement», linguistiquement) proches de leurs victimes.

– soit, comme le Hamas (et, à leur suite, de nombreux « antisionistes » militants ou/et universitaires) que l'antisémitisme serait un problème «fondamentalement» «européen»: «*Le Hamas estime que le problème juif, l'antisémitisme et la persécution des Juifs sont des phénomènes fondamentalement liés à l'histoire européenne et non à l'histoire des Arabes et des Musulmans ou à leur héritage.*» (Charte modifiée du Hamas de septembre 2016, art. 17.)

Du côté des «antisionistes», les «arguments» tordus déployés par les protagonistes – par exemple, l'émission «Paroles d'honneur<sup>6</sup>» que j'appellerai désormais «Paroles d'horreur» —, ne valent pas mieux que les propos cyniques des «sionistes chrétiens» anglosaxons<sup>7</sup> ou ceux d'individus ultraréactionnaires comme Alan Dershowitz (régulièrement opposé à Norman Finkelstein dans les émissions de Piers Morgan<sup>8</sup>) ou Douglas Murray.

Homosexuel anti-identitaire, Murray est un essayiste réac qui s'est fait connaître aussi bien par sa plume (trois de ses livres ont été traduits en français : *L'étrange suicide de l'Europe : Immigration, identité, Islam ; La grande déraison : Race, genre, identité* et *Abattre l'Occident : Comment l'antiracisme est devenu une arme de destruction massive* – ces titres se passent d'explications) que par ses nombreuses interventions dans les journaux, sur les chaînes de télévision et les réseaux sociaux anglosaxons où il dénonce pêle-mêle le prétendu «immigrationnisme» de la classe politique, le «wokisme», les «activistes trans», l'islam, etc. Plutôt spécialisé dans ce que les médias appellent les «questions de société», donc dans les guerres culturelles que mènent les droites anglosaxonnes, à la suite du 7 octobre, Murray est soudain devenu une sorte d'«expert» géopolitique du conflit israélo-palestinien<sup>9</sup>, allant jusqu'à interviewer Netanyahu<sup>10</sup>. Il présente Israël comme le défenseur de la «civilisation occidentale» et du «libéralisme» face à l'alliance entre l'extrême gauche, la gauche et les islamistes qui voudraient instaurer le chaos – selon lui. Imaginez une Malika Sorel (la numéro 3 du RN aux élections européennes) fièrement lesbienne et vous aurez une idée du personnage, même s'il sait garder le sourire, utiliser l'humour british réac et jouer les modérés sans perdre son calme.

Les intellectuels et groupes très divers cités dans cet article se croient et se prétendent «adversaires politiques» voire «ennemis» mais ils ont un point commun essentiel : ils sont incapables de reconnaître à la fois les crimes de guerre israéliens parfaitement délibérés<sup>11</sup> ET les programmes et intentions

---

<sup>6</sup> «Réponse aux sionistes de gauche de Médiapart (et d'ailleurs)» <https://www.youtube.com/watch?v=ITwQK4CEW50> . Le texte auquel il est fait allusion se trouve sur un blog de Médiapart et ici : <https://nfnf.eu/spip.php?article1144> .

<sup>7</sup> C'est sans doute dans les vidéos de l'Ayn Rand Center UK ou de l'Ayn Rand Institute que j'ai trouvé les pires exemples de campisme «sioniste», par exemple cette vidéo «Aid Workers” Killed in Gaza—Were They Innocent?» où les intervenants reprochent à Netanyahu d'avoir reconnu que le meurtre des travailleurs humanitaires de World's Kitchen était une erreur et qu'il fallait les liquider !

<sup>8</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=7ZEpPVOnIRM>

<sup>9</sup> Cf. par exemple, cette vidéo intitulée «Douglas Murray's Raw Opinion on the Israel-Gaza Conflict» <https://www.youtube.com/watch?v=WRbtzDOtBAY&t=14s>.

<sup>10</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=F57xdV\\_mIsA](https://www.youtube.com/watch?v=F57xdV_mIsA) .

<sup>11</sup> En témoigne l'usage de l'intelligence artificielle pour détecter la présence éventuelle de combattants du Hamas avec un pourcentage calculé de victimes civiles (cf. en anglais : <https://www.972mag.com/mass-assassination-factory-israel-calculated-bombing-gaza/> ou en français : [https://www.liberation.fr/checknews/comment-larmee-israelienne-utilise-lintelligence-artificielle-pour-bombarder-gaza-20231202\\_EMALLXEUEJB7HFEZZPM7XXZBMQ/](https://www.liberation.fr/checknews/comment-larmee-israelienne-utilise-lintelligence-artificielle-pour-bombarder-gaza-20231202_EMALLXEUEJB7HFEZZPM7XXZBMQ/)) ; ou la volonté de contrôler, dès 2007, la nourriture de la population de Gaza en calculant le nombre de calories auquel elle doit avoir droit ([https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2012/10/17/israel-a-calcul-le-nombre-de-calories-necessaires-aux-gazaouis\\_1776867\\_3218.html](https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2012/10/17/israel-a-calcul-le-nombre-de-calories-necessaires-aux-gazaouis_1776867_3218.html)) tout en ne laissant passer, depuis le 7 octobre, que 12% des

antisémites-génocidaires du Hamas et du Djihad islamique, ce qui fait de ces «sionistes» et «antisionistes» des campistes (honteux ou fiers de l'être, selon les cas).

De plus, ces deux courants effacent la différence entre civils et combattants armés : les campistes «sionistes» affirment que les combattants du Hamas ne portent pas d'uniforme et que les Palestiniens commencent à devenir des individus violents très jeunes ; les campistes «antisionistes» considèrent que tous les civils israéliens sont des soldats en puissance, quel que soit leur âge, puisqu'ils sont endoctrinés «au biberon». Ce double effacement, cette double déshumanisation, sont efficaces puisque les otages israéliens (mais aussi d'autres nationalités y compris 39 ouvriers thaïlandais !!) ne sont pas considérés comme des personnes innocentes, pas plus que les victimes palestiniennes civiles des bombardements massifs et meurtriers de Tsahal.

### **Du campisme classique aux nouveaux campismes «sionistes» et «antisionistes»**

Je propose de définir le campisme «antisioniste» comme une *«doctrine selon laquelle les crimes aux intentions clairement antisémites et génocidaires pratiqués par le Hamas et le Djihad islamiques n'ont pas existé mais relèvent du mythe, de la fabulation, de l'escroquerie»*. Signalons qu'il existe des campistes antisionistes *light* (timorés), ou *hardcore* (enragés).

Si je reprends cette définition en l'appliquant aux crimes de Tsahal, le campisme «sioniste» serait une *«doctrine selon laquelle les crimes de guerre et les crimes contre l'humanité (pour le moment<sup>12</sup>) pratiqués par Tsahal n'ont pas existé mais relèvent du mythe, de la fabulation, de l'escroquerie»*.

Tout comme les négationnistes du judéocide nazi qui eut lieu pendant la seconde guerre mondiale, les campistes «sionistes» et «antisionistes» nient bien sûr déformer la réalité ou falsifier les faits. Ils disposent tous de «sources sûres» mais dont ils manipulent, eux aussi, les informations authentiques ; par exemple, le site israélo-palestinien +912, le quotidien israélien *Haaretz* et la chaîne Al-Jazeera (cette dernière étant le fer de lance du négationnisme décomplexé<sup>13</sup> mais la seule chaîne à être présente sur le terrain, raison pour laquelle ses journalistes et correspondants sont régulièrement visés, «involontairement» bien sûr, par les tirs de Tsahal) ; i24News et JNS TV, de l'autre, et qui diffusent une propagande mensongère et cynique permanente, et n'évoquent jamais en détail les résultats des bombardements israéliens ni sur la population palestinienne ni même sur tous les hôpitaux, écoles, bâtiments administratifs, universités, immeubles d'habitation détruits par Tsahal puisque ce sont, pour eux des «nids de terroristes» qui abritent des «animaux» – ou leurs complices.

i24News va jusqu'à inviter Julien Odoul, député du Rassemblement national, pour parler de l'antisémitisme de la gauche<sup>14</sup> ; ou la journaliste du magazine et de la chaîne Livre Noir qui a infiltré Urgence Palestine<sup>15</sup>, alors que cette publication, dans le même numéro, présente deux articles complaisants sur des néonazis. En effet, *«le trimestriel identitaire laisse la plume à un militant néonazi en reportage*

---

aliments correspondant à ses propres calculs (<https://oxfambelgique.be/les-palestiniens-du-nord-de-la-bande-de-gaza-contraints-de-vivre-avec-moins-de-250-calories-par#:~:text=Le%20taux%20minimum%20de%202,de%20la%20population%20de%20Gaza.>).

<sup>12</sup> J'écris «pour le moment» car si rien n'interdit qu'un jour l'État israélien puisse accomplir un génocide (le fondement d'un État n'est pas la moralité ni l'humanisme, mais l'usage de la force pour défendre les intérêts des classes dominantes en prétendant servir l'intérêt d'un peuple sur un territoire donné), nous ne devons pas non plus galvauder ce terme, comme l'ont fait les négationnistes d'extrême droite pour relativiser les crimes nazis ; ou les staliniens soviétiques et leurs complices dans le monde entier, notamment pour faire oublier le Pacte germano-soviétique et leur apathie face au judéocide pendant la seconde guerre mondiale.

<sup>13</sup> Cf. l'interview répugnante de Richard Sanders sur son film à propos du 7 octobre diffusé sur Al-Jazeera, <https://www.youtube.com/watch?v=IIqzVIbQBoQ&t=792s> .

<sup>14</sup> <https://www.i24news.tv/fr/actu/international/europe/artc-france-le-depute-julien-odoul-rn-demande-la-dissolution-du-collectif-urgence-palestine>

<sup>15</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=9AwgWdA08Ak>

*auprès d'éléments radicaux de l'armée ukrainienne. Et défend une librairie française proche des mêmes idées<sup>16</sup>».*

Rappelons que Livre Noir a aussi invité, à côté de toute une pléiade de racistes et d'individus d'extrême droite (de Marine et Marion Maréchal Le Pen à Goldnagel en passant par Obertone, Messiha, Zemmour, etc.), des gens qui se prétendent «de gauche» comme les ex-trotskistes Filoche et Cambadélis, le philosophe Onfray et l'écrivain et essayiste Bégaudeau – en mal de notoriété sans doute.

Les campistes «sionistes» et «antisionistes» sont passés maîtres dans le dévoilement de ce qu'ils appellent des «*manipulations médiatiques*» et des «complots» gouvernementaux («impérialistes» ou «sionistes», d'un côté, «antisémites» de l'autre) ; et ils se drapent dans l'indignation morale contre les massacres commis par Tsahal (et les colons israéliens en Cisjordanie) **ou** par le Hamas et le Djihad islamique.

Cette indignation à sens unique repose sur un «raisonnement» très limité :

\* les uns nous expliquent qu'une guerre fait toujours des victimes collatérales<sup>17</sup> ; que Israël déploie tous ses efforts pour épargner les civils palestiniens ; que le Hamas se sert de la population comme bouclier humain ; qu'il faut éliminer le maximum de membres du Hamas pour qu'il ne puisse plus jamais nuire ; et que si personne ne remet en cause les bombardements de Dresde (35 000 morts) les 13/14 février 1945 ou sur Mossoul (40 000 victimes civiles) en 2016-2017, pendant la guerre en Irak<sup>18</sup>, pourquoi pleurer sur les morts de Gaza ;

\* les autres déclarent que, dans les luttes anticoloniales, tous les mouvements de résistance ont toujours tué des civils innocents pour atteindre la libération de peuples opprimés dont ils défendaient (ou prétendaient défendre) les intérêts ; et que de toute façon les «sionistes» n'ont pas le droit de se défendre<sup>19</sup> et doivent se laisser massacrer parce que qu'ils sont des «colons».

Les discours des campistes «sionistes» et «antisionistes» peuvent se résumer au dicton : «On ne fait pas d'omelette sans casser des œufs» ou à la proposition un peu plus sophistiquée «La fin justifie les moyens<sup>20</sup>.» Cependant, comme à propos des réalisations du prétendu «communisme» soviétique et stalinien, nous avons du mal à voir où se trouve l'omelette qu'ils auraient cuisinée ou qu'ils prépareraient si activement... Les stratégies de l'État d'Israël et de ses gouvernements depuis 1948, tout comme celles des mouvements palestiniens dits de «libération nationale», n'ont abouti à aucun résultat positif ni pour les Israéliens, ni pour les Palestiniens. L'«*État juif*» prévu par le plan de partage de l'ONU<sup>21</sup> en 1947 (soit environ 55% de la Palestine sous mandat britannique) contrôle et occupe aujourd'hui, en 2024, la majeure partie de l'«*État*

---

<sup>16</sup> [https://www.liberation.fr/politique/livre-noir-le-magazine-dextreme-droite-qui-voit-des-wokes-partout-mais-pas-les-nazis-chez-lui-20240415\\_SDG756MN7BEHZN47CDQJINKQG4/](https://www.liberation.fr/politique/livre-noir-le-magazine-dextreme-droite-qui-voit-des-wokes-partout-mais-pas-les-nazis-chez-lui-20240415_SDG756MN7BEHZN47CDQJINKQG4/).

<sup>17</sup> Ainsi, à propos du meurtre («*non intentionnel*» !?) de sept travailleurs humanitaires de l'ONG World Central Kitchen par **trois** attaques successives de drones israéliens, Benyamin Netanyahu a déclaré le 2 avril 2024 : «*Malheureusement cela se produit en temps de guerre*» et il avait déjà affirmé cinq mois auparavant : «*Chaque mort civile est une tragédie (...) nous faisons tout notre possible pour mettre les civils hors de danger*» (16/11/2023, sur la chaîne CBS).

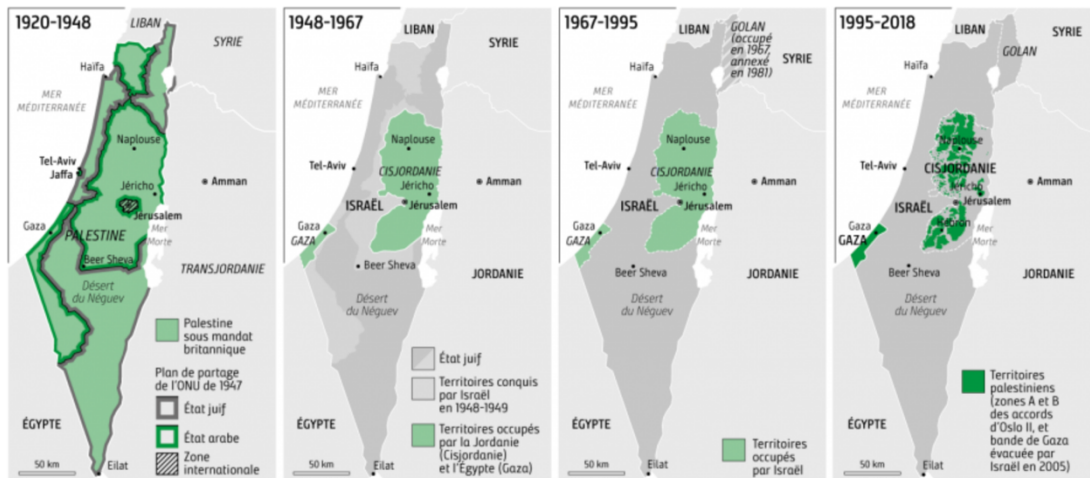
<sup>18</sup> <https://www.sciencespo.fr/cei/fr/oir/la-bataille-de-mossoul-lapogee-de-la-guerre-confessionnelle-en-irak> .

<sup>19</sup> Cf. <https://www.youtube.com/watch?v=ITwQK4CEW50> .

<sup>20</sup> Sur ce sujet, on lira l'excellent texte de Moishe Postone «Stammheim et Tel al-Zataar : essai sur la morale et la politique. (Sur la Fraction Armée Rouge, la gauche et la Palestine)» (1977). <https://nfnf.eu/spip.php?article1145>

<sup>21</sup> <https://mjp.univ-perp.fr/constit/il1947.htm> «*La résolution 181 adoptée par l'Assemblée générale des Nations unies, le 29 novembre 1947, recommande le partage de la Palestine entre un État juif et un État arabe, en proposant pour les Lieux saints un "corpus separatum" : 14 000 kilomètres carrés, avec 558000 Juifs et 405 000 Arabes pour l'État juif ; 11 500 kilomètres carrés, avec 804 000 Arabes et 10 000 Juifs pour l'État arabe ; 106 000 Arabes et 100 000 Juifs pour la zone internationale qui aurait compris les Lieux saints, Jérusalem et Bethléem. Entre les deux États, une union économique, monétaire et douanière était prévue.*»

arabe» prévu à l'époque (qui devait disposer d'environ 44% de la Palestine sous mandat britannique – le 1% restant, Jérusalem, devant être placé sous contrôle international) comme en témoignent les quatre documents ci-joint extraits d'un article de Cécile Marin dans le *Monde diplomatique*<sup>22</sup> en 2018 :



Mais cette occupation israélienne de plus en plus violente et meurtrière amène l'État israélien dans une impasse politique et militaire de plus en plus profonde qui repose sur une vision stratégique et géopolitique suicidaire. Elle est exposée par le colonel Eran Lerman, cet ex-membre des services secrets israéliens et ex-conseiller gouvernemental<sup>23</sup>. Il distingue trois ennemis **idéologiques** d'Israël, d'importance inégale depuis le début du XXI<sup>e</sup> siècle : 1) al Qu'aïda et les groupes salafito-djihadistes liés à l'État islamique (Irak, Syrie, Nigeria, Philippines, etc.) ; 2) les Frères musulmans (mouvement «*islamiste totalitaire*» selon Lerman) et leurs soutiens, l'AKP turc et le Qatar ; 3) l'Iran, ennemi le plus dangereux, qui a des ambitions d'hégémonie dans le monde arabo-musulman en utilisant des mandataires (Hezbollah, Djihad islamique, milices en Irak et en Syrie) et des alliés (Houtis et Hamas) tout en s'en méfiant.

Il voit comme seule solution l'usage de la force (y compris la destruction de toutes les installations nucléaires en Iran) et une alliance avec le «camp de la stabilité», c'est-à-dire l'Autorité palestinienne, les Kurdes irakiens et certains États «arabo-musulmans» (Maroc, Algérie, Tunisie, Égypte, Émirats arabes unis, Jordanie, Arabie saoudite) pour contrer l'ennemi principal : l'Iran et ses supplétifs ou satellites. Tout en soulignant que ce «*camp*» se définit davantage par ce qu'il rejette (les candidatures islamistes au pouvoir, sous leurs diverses formes et couleurs) et par ce qui l'effraie (avant tout, le sentiment que la politique américaine les expose au danger, l'administration [américaine] n'étant que trop désireuse de s'accommoder à la fois avec l'Iran et le courant des Frères musulmans) que par ce qu'il approuve comme vision de l'avenir. Sur certaines questions, (...) il existe de profonds désaccords, même entre des acteurs étroitement alignés, tels que l'Égypte et l'Arabie saoudite<sup>24</sup>».

**JEAN-PIERRE :** *Pourquoi dis-tu que cette vision géopolitique est suicidaire ? Guerrière, oui, à très hauts risques, oui (extension du conflit) et d'un total cynisme, mais on ne saura qu'à la fin, si ce plan passe dans la réalité, si c'est suicidaire.*

Quant aux mouvements comme le Hamas et le Djihad islamique (sans compter le Hezbollah et d'autres mouvements politico-religieux) qui prétendent mener une «résistance anticoloniale» alors qu'en réalité ils défendent l'intégrité des territoires de l'Oumma musulmane, comme l'indique la Charte du Hamas dans sa version modifiée de 2016: «*La Palestine est l'esprit de l'Oumma et sa cause centrale*» (préambule) ; «*La Palestine est au cœur de l'Oumma arabe et islamique*» (art.7) ; «*Ses lieux saints islamiques et chrétiens*

<sup>22</sup> <https://www.monde-diplomatique.fr/cartes/morcellement>

<sup>23</sup> «The Game of Camps: A Strategic Overview of the Middle East» <https://www.youtube.com/watch?v=nO2jw6N58HU>

<sup>24</sup> <https://besacenter.org/wp-content/uploads/2016/09/MSPS124-1.pdf>, 2016.



*appartiennent exclusivement au peuple palestinien et à l'Oumma arabe et islamique» (art. 10) ; «La mosquée bénie d'al-Aqsa appartient exclusivement à notre peuple et à notre Oumma» (art. 11) ; «le projet sioniste (...) est l'ennemi de l'Oumma arabe et islamique dont il menace gravement la sécurité et les intérêts. Il est également hostile aux aspirations de l'Oumma, à son unité, à sa renaissance et à sa libération, et a été la principale source de ses problèmes» (art. 15) ; «La création d'"Israël" est totalement illégale et contrevient aux droits inaliénables du peuple palestinien et va à l'encontre de sa volonté et de celle de l'Oumma» (art. 18) ; «La libération de la Palestine est le devoir du peuple palestinien en particulier et le devoir de l'Oumma arabe et islamique en général» (art. 24) ; «la question palestinienne est la cause centrale de l'Oumma arabe et islamique» (art. 35) ; «Le Hamas croit en l'unité de l'Oumma avec toutes ses diverses composantes et est conscient de la nécessité d'éviter tout ce qui pourrait fragmenter l'Oumma et porter atteinte à son unité» (art.36), etc.<sup>25</sup>.*

La volonté du Hamas et du Djihad islamique d'annihiler l'«entité sioniste» et de chasser les «colons» israéliens, «du fleuve à la mer», sert clairement un projet antisémite génocidaire – de surcroît voué à l'échec vu la disproportion des forces, et ce même si l'on envisage l'hypothèse folle de l'usage concomitant de l'arme nucléaire par Israël et l'Iran.

La gauche identitaire et «décoloniale» ainsi que l'extrême gauche classique (ou plutôt ce qu'il en reste) ne se distinguent guère du Hamas et du Djihad islamique dans leur propagande relativiste puisqu'elles minimisent ou travestissent les intentions des mouvements islamistes (intentions pourtant clairement annoncées dans leurs documents programmatiques: « *La Palestine, qui s'étend du Jourdain à l'est à la Méditerranée à l'ouest et de Ras al-Naqurah au nord à Umm al-Rashrash au sud, est une unité territoriale intégrale. (...) l'établissement de l'entité sioniste sur celle-ci n'annule pas le droit du peuple palestinien sur l'ensemble de sa terre et ne confère aucun droit à l'entité sioniste usurpatrice sur celle-ci. (...) Sont considérés comme nuls et non venus : la déclaration Balfour, le document du mandat britannique, la résolution des Nations unies sur le partage de la Palestine et toutes les résolutions et mesures qui en découlent ou qui leur sont similaires. La création d'"Israël" est totalement illégale. (...) Le Hamas estime qu'aucune partie de la terre de Palestine ne doit être compromise ou concédée, quelles que soient les causes, les circonstances et les pressions et quelle que soit la durée de l'occupation. Le Hamas rejette toute alternative à la libération pleine et entière de la Palestine, du fleuve à la mer.*» (Charte du Hamas, amendée en 2016.)

L'extrême gauche présente ces positions du Hamas comme de petites divergences tactiques, et, avec la gauche identitaire, elle dissimule l'ampleur et la signification des crimes du 7 octobre et les traitements réservés aux otages (des viols aux meurtres le 7 octobre, puis certainement en captivité).

Quant aux «sionistes chrétiens» anglosaxons ou aux médias d'influence dits «pro-israéliens», ils nient eux aussi ou minimisent les crimes commis par Tsahal ; ils diffusent des images d'étals remplis de marchandises à Gaza ; ils glorifient les largages d'aide d'humanitaire par avion, ou les quelques dizaines de camions que laisse passer Tsahal<sup>26</sup> (avant le 7 octobre, **500** camions arrivaient à Gaza chaque jour et c'était déjà notoirement insuffisant étant donné le blocus), tout en affirmant que l'essentiel des morts

---

<sup>25</sup> Source : <https://www.middleeasteye.net/news/hamas-2017-document-full> et ma traduction à partir de l'anglais.

<sup>26</sup> Tel cet article de l'American Jewish Committee qui affirme : « "Nous essayons maintenant d'inonder la zone de fournitures", a déclaré le contre-amiral Daniel Hagari, porte-parole de Tsahal, aux journalistes le 13 mars. (...) Israël estime que l'approvisionnement alimentaire est stable dans le sud de la bande de Gaza, où les marchés sont manifestement animés et où les stocks s'accumulent dans les entrepôts des agences humanitaires.» <https://www.ajc.org/news/what-you-need-to-know-about-israels-humanitarian-aid-to-gaza#:~:text=More%20than%2018%2C000%20trucks%20have,aid%2C%20mostly%20in%20northern%20Gaza>. Ou cet autre : «Le Hamas vole de la nourriture à ses citoyens, mais Israël est blâmé», <https://www.jns.org/hamas-steals-food-from-its-citizens-yet-israel-gets-blamed/>

palestiniens serait composé de soldats du Hamas, ou en s'engageant dans des polémiques oiseuses sur les chiffres du ministère de la Santé de Gaza<sup>27</sup>, etc.

### **Campisme «sioniste»...**

Ce campisme «sioniste» offre une palette de nuances puisqu'il peut aller d'un média «sioniste chrétien» anglosaxon qui amalgame Gazaouis et islamistes, à la chaîne francophone I24 qui fait en permanence l'apologie de l'armée israélienne ; fabrique de pseudo «reportages» encadrés par Tsahal ; ou donne uniquement la parole aux victimes du 7 octobre sans jamais faire parler les victimes des bombardements israéliens (qu'elle pourrait d'ailleurs facilement interviewer<sup>28</sup> puisqu'elle travaille en étroite collaboration avec Tsahal ! ) ; ou à l'émission francophone *Mosaïque*<sup>29</sup> destiné plutôt à un public intellectuel qui se penche sur la psychologie collective des «Arabes» et des «musulmans» pour mieux noyer le poisson des crimes de guerre israéliens dans des hypothèses culturalistes ou essentialistes. Cette émission invite des gens qui font l'apologie de Trump (Guy Millière<sup>30</sup>) ou qui considèrent que le ratio entre combattants du Hama et victimes civiles, s'il est de 50/50 voire de 1/3 de combattants et 2/3 de victimes civiles est finalement la preuve que Israël a fait preuve de beaucoup de retenue (Georges Bensoussan).

### **...et campisme «antisioniste», deux frères jumeaux**

Les campistes «antisionistes» sont très divers, eux aussi, puisqu'ils vont de l'agitateur Norman Finkelstein qui commença par se réjouir du 7 octobre<sup>31</sup> à Rima Hassan juriste et candidate de La France insoumise aux élections européennes. Mais aussi à d'autres personnalités que nous évoquerons plus loin parce qu'il faut d'abord évoquer le cas de Mme Hassan.

Il est difficile de trouver des textes ou des interventions qui détaillent les positions de cette militante. Mme Hassan se contente généralement d'affirmer que l'existence du Hamas est «légitime», selon les critères de l'ONU puisque ce mouvement résiste à la colonisation israélienne. On remarquera que **le Hamas tient exactement le même langage** dans sa Charte (modifiée) de 2016 dans ses articles 23, 25 et 39 : « *La résistance et le djihad pour la libération de la Palestine resteront un droit légitime* » ; « *Résister à l'occupation par tous les moyens et toutes les méthodes est un droit légitime garanti par les lois divines et par les normes et lois internationales* » ; « *D'un point de vue juridique et humanitaire, la libération de la Palestine est une activité légitime, un acte de légitime défense* » (mots soulignés par moi).

En tout cas, dans une intervention récente (<https://www.youtube.com/watch?v=i1g2juygp4Q>), elle compare le judéocide à ce qu'elle appelle la «disparition<sup>32</sup>» des Palestiniens. Même si elle prend soin

---

<sup>27</sup>«Le Hamas falsifie les chiffres des victimes : «Les chiffres ne sont pas réels» <https://www.jns.org/hamas-fakes-casualty-figures-the-numbers-are-not-real/> . Dans un registre plus soft, et moins partisan, *Libération* a aussi publié un article sur ce sujet : [https://www.liberation.fr/checknews/gaza-des-incoherences-majeures-dans-les-chiffres-demonstrent-que-le-hamas-a-minore-la-part-des-hommes-parmi-les-victimes-20240408\\_DHP4EWTWLF4\\_TITB4JWTJAEM7Y/](https://www.liberation.fr/checknews/gaza-des-incoherences-majeures-dans-les-chiffres-demonstrent-que-le-hamas-a-minore-la-part-des-hommes-parmi-les-victimes-20240408_DHP4EWTWLF4_TITB4JWTJAEM7Y/)

<sup>28</sup> Soyons honnêtes : I24News donne (très rarement) la parole à des Palestiniens mais il faut d'abord qu'ils passent entre les mains des flics et des militaires israéliens, comme en témoignent leurs visages tuméfiés.

<sup>29</sup> <https://www.youtube.com/channel/UCLi6NkIfz2vIIB5rIDYj7kA/about>

<sup>30</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=c19HA9c4xFs>

<sup>31</sup> «*Depuis 20 ans, les habitants de Gaza, dont la moitié sont des enfants, sont enfermés dans un camp de concentration. Aujourd'hui, ils ont franchi les murs du camp. (...) Pour ma part, je ne regretterai jamais – au contraire, cela réchauffe chaque fibre de mon âme – les scènes des enfants souriants de Gaza alors que leurs arrogants oppresseurs suprémacistes juifs ont finalement été humiliés. Les étoiles du ciel nous regardent avec bienveillance. Gloire, gloire, Alléluia. Les âmes de Gaza sont en marche.*» Pour plus de détails, on pourra se reporter à mon article : <https://nnpf.eu/spip.php?article1122> .

<sup>32</sup> Le média *Blast* a d'ailleurs, lui aussi, brodé sur le thème de la «disparition» dans une émission intitulée «*“L'objectif israélien est de faire disparaître les Palestiniens” avec Rony Brauman*» (<https://www.youtube.com/watch?v=sFLwAyxkxOc>). Et Brauman d'expliquer que disparition égale génocide, mais qu'un génocide ne signifie **pas** l'extermination de tous les Palestiniens. Je doute que la



d'expliquer que les 800 000 Palestiniens expulsés en 1948 ne sont pas vraiment des «disparus» (au sens, ajouterai-je, des disparus argentins dont on n'a jamais retrouvé les corps) mais vivent dans des camps de différents pays, ainsi qu'à Gaza ou ailleurs, l'ambiguïté du terme «disparition» n'est pas innocente. Mme Hassan a beau se réfugier derrière l'autorité d'Edward Saïd qui a établi un parallèle entre la Shoah et la Nakba, ce genre de comparaison revient à faire des Israéliens les héritiers des nazis, ce qui est totalement banal et banalisé aujourd'hui, à gauche<sup>33</sup>.

Dans la palette politiquement bigarrée des campistes « antisionistes », il ne faut pas oublier la politologue «décoloniale» Françoise Vergès<sup>34</sup> ou le colonel Jacques Baud, «ancien» officier de l'armée et des services de renseignements suisses. Ce gradé, « expert en armements chimiques et nucléaires » est devenu la coqueluche des médias «alternatifs»... mais aussi d'extrême droite. Il a été interviewé par la Sud Radio<sup>35</sup> et Livre Noir d'un côté ; et, de l'autre, par le «Média» mélanchonesque<sup>36</sup> et le média belge «citoyen», féministe, antiraciste et relativiste Allohanews<sup>37</sup>. Selon Baud, le Hamas n'est pas du tout antisémite comme en témoignerait sa... Charte<sup>38</sup> et au Soudan, pays où il a vécu plusieurs années, sous la dictature militaro-islamiste qui a duré trente ans et avait instauré la peine de mort pour apostasie, les catholiques n'ont aucun problème<sup>39</sup>. Plus le mensonge est gros, plus il a de chances de passer apparemment chez les campistes «antisionistes».

### Quelques procédés toujours utilisés par les campistes

---

plupart des «antisionistes» soient capables de faire la différence, vu leurs discours négationnistes et leur ignorance de l'histoire du peuple juif mais aussi du nazisme. C'est rendre un bien mauvais service aux jeunes générations que d'employer les termes de génocide ou de disparition. Ces jeunes générations, comme ces étudiants de Sciences Po – la future « élite de la nation », paraît-il – qui ignoraient le sens des mains tachées de sang et déclarent être nés après 2000 – la nouvelle excuse de l'analphabétisme politique que reprennent immédiatement des sites «radicaux» comme <https://contre-attaque.net/2024/04/28/la-main-ensanglantee-est-elle-un-symbole-antisemite/>.

<sup>33</sup> Comme en témoignent l'interview complaisante de Blast et la suffisance de l'humoriste Guillaume Meurice ([https://www.youtube.com/watch?v=D-5sz\\_JLYOo](https://www.youtube.com/watch?v=D-5sz_JLYOo)) ou l'évocation de Eichmann par Mélenchon à propos du président de l'université de Lille.

<sup>34</sup> Cette dame refuse de considérer le carnage du 7 octobre comme des crimes (cf. son intervention lors la réunion avec Judith Butler, le 3 mars 2024) et considère comme des «résistants» aussi bien le Hamas que «les Houtis» (*sic*) qui préfèrent, eux, s'appeler «les partisans de Dieu» parce qu'ils réfutent cette appellation tribale – ce que visiblement Vergès ignore, toute «décoloniale» qu'elle se prétende.

<sup>35</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=WF2tScntZSE>

<sup>36</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=ba0MCF4Jqk4>

<sup>37</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=6-7UXQwnK4M>. Média doublement relativiste puisque son intervieweur insiste pour comparer «le» sionisme au nazisme et laisser croire (avec l'assentiment du colonel-espion-toutologue suisse Baud) que la majorité des participants à la rave party auraient été tués par les Israéliens eux-mêmes !!

<sup>38</sup> Charte du Hamas de 1988 pour qui le «*plan sioniste*» «*se trouve dans les Protocoles des Sages de Sion*», document complotiste antisémite fabriqué par la police tsariste. L'organisation affirme que les juifs «*règnent sur les médias mondiaux*», «*ont fait éclater des révolutions dans différentes régions du monde pour réaliser leurs intérêts et les faire fructifier*» et étaient «*derrière la Seconde Guerre mondiale qui leur a permis d'amasser d'énormes profits grâce au commerce du matériel de guerre*» (cette version a été «amendée» en 2016).

<sup>39</sup> Pourtant les persécutions antichrétiennes dans ce pays sont dénoncées au moins depuis 1992 par la papauté ([https://www.lemonde.fr/archives/article/1992/10/06/le-pape-denonce-les-persecutions-antichretiennes-au-soudan\\_3899366\\_1819218.html?random=170063551](https://www.lemonde.fr/archives/article/1992/10/06/le-pape-denonce-les-persecutions-antichretiennes-au-soudan_3899366_1819218.html?random=170063551)). Et une journaliste de *La Croix* écrivait le 20 juillet 2022 : «*Le gouvernement de transition du Soudan qui a succédé à la dictature militaro-islamiste s'était engagé pour la liberté religieuse. Mais le coup d'État d'octobre 2021 a signé le retour des discours haineux et autres arrestations arbitraires visant la petite minorité chrétienne.*»

Les campistes «sionistes» et «antisionistes» reprennent des procédés déjà utilisés :

1) ils cherchent à réfuter les témoignages des victimes en mettant l'accent sur leurs contradictions et leurs invraisemblances, qu'il s'agisse des Israéliennes violées le 7 octobre ou après ; de la fake news sur les «40 bébés décapités» dont se régale les « antisionistes » ; des conséquences criminelles du blocus israélien puis des bombardements de Tsahal à Gaza, etc.

2) ils ont recours à de multiples sources, mais sans jamais les contextualiser, ni se préoccuper de leur authenticité : n'importe quel bobard ou rumeur est acceptée par les deux côtés, du moment qu'il sert leur cause (pour les « sionistes », les 40 bébés décapités; pour les « antisionistes », les hélicoptères israéliens qui auraient tué une grande partie des participants au Nova Festival, les corps qui n'auraient pas été identifiés et seraient donc ceux de Palestiniens et non d'Israéliens (selon Al-Jazeera), etc.) ;

3) ils dénigrent et tentent de ridiculiser les descriptions les plus terribles des massacres du Hamas ou de Tsahal, notamment en ce qui concerne les souffrances endurées par les enfants et les femmes ;

5) ils mélangent le vrai et le faux dans leurs affirmations, de façon à semer le trouble chez leurs interlocuteurs peu avertis (ainsi par exemple, les campistes «antisionistes» balancent de fausses citations de Herzl<sup>40</sup> ou de Ben Gourion<sup>41</sup> en les accompagnant de vraies citations ; ou bien ils veulent nous faire croire que les fascistes et les nazis ont toujours été favorables au sionisme<sup>42</sup>).

5) ils attaquent tout reportage sérieux ou toute analyse politique non conforme à leurs propres principes idéologiques, en accusant les journalistes, les historiens ou les spécialistes de géopolitique de mentir, d'être incompetents, voire d'être soit au service du «sionisme» soit au service du «terrorisme islamiste».

6) du côté des «sionistes», ils profitent des médiocres polémiques qui opposent les gauches et les droites identitaires pour dénoncer le «wokisme», le totalitarisme «islamogauchiste» et les attaques contre les conquêtes démocratiques de l'Occident libéral ; du côté des «antisionistes», ils dénoncent les «paniques morales» propagées par l'intelligentsia néoconservatrice, l'extension mondiale de l'« illibéralisme », voire du «fascisme», de Netanyahu à Orban en passant par Meloni, et mélangent tous les sujets, au nom d'une mythique «intersectionnalité» des sujets et des luttes : l'écologie, la transphobie, l'homophobie, le sionisme, le colonialisme, le féminisme, l'impérialisme, etc.

Passons en revue quelques-unes de leurs méthodes et leurs arguments incohérents et génocidaires :

1) Leur première tâche est de minimiser l'ampleur du massacre commis le 7 octobre, et de faire croire que Tsahal aurait tué elle-même volontairement des Israéliens, sans préciser ni le lieu ni le nombre de personnes tuées. Ainsi Wissam, sur «Paroles d'horreur» affirme que «**beaucoup**<sup>43</sup> de crimes attribués au Hamas (...) ont été **souvent** infirmés par des journalistes notamment par ceux de Haaretz et des **instances internationales**<sup>44</sup>». Or, il ne cite aucun de ces crimes (notamment les viols), ne donne aucun chiffre, ni

---

<sup>40</sup> La fausse citation la plus connue étant « Une terre sans peuple pour un peuple sans terre » dont l'invention a été attribuée à de nombreux intellectuels sionistes (alors qu'elle a été utilisée, pour la première fois, en 1843 par un penseur évangélique écossais) et qui a été jugée fondamentale par les antisionistes, au mépris de la vérité historique : Cf. <https://k-larevue.com/une-terre-sans-peuple-pour-un-peuple-sans-terre/>

<sup>41</sup> Ainsi Rima Hassan a largement diffusé deux citations imaginaires de Ben Gourion : «*Israël deviendra un État d'apartheid s'il ne parvient pas à se débarrasser de sa population arabe*» et «*Chassez-les, les vieux mourront et les jeunes oublieront*», la première dans une émission de télévision virale sur Youtube, la seconde sur Facebook.

<sup>42</sup> Cf. les textes de Gerry Ben Noah : «Lenni Brenner et le massacre nazi» (<https://nfnf.eu/spip.php?article582>) et Paul Bogdanor : «Un canular antisémite : Lenni Brenner et la prétendue “collaboration” des sionistes avec les nazis» (<https://nfnf.eu/spip.php?article585>) ou mes articles : «L'antisionisme : une vieille position toujours actuelle dans l'extrême droite antisémite nord-américaine» (<https://nfnf.eu/spip.php?article1148>) et «Continuité de l'antisionisme fasciste italien : Ordine Nuovo - Casa Pound - Forza Nuova» (<https://nfnf.eu/spip.php?article1149>).

<sup>43</sup> J'ai souligné certains mots en gras dans les citations de «Paroles d'horreur».

<sup>44</sup> Pas de chance pour les campistes «antisionistes», le rapport de l'ONU diffusé le 4 mars 2024, malgré sa prudence, ne laisse guère de doutes : [https://www.liberation.fr/international/moyen-orient/attaque-du-hamas-lonu-dit-avoir-de-bonnes-raisons-de-croire-que-des-viols-ont-ete-commis-sur-des-victimes-et-des-otages-20240305\\_SWSDVFVYESVCETDBSSZPTEDLU7Y/](https://www.liberation.fr/international/moyen-orient/attaque-du-hamas-lonu-dit-avoir-de-bonnes-raisons-de-croire-que-des-viols-ont-ete-commis-sur-des-victimes-et-des-otages-20240305_SWSDVFVYESVCETDBSSZPTEDLU7Y/)

aucune source. A l'exception d'un seul article de *Libération* dont il reproduit le titre, mais pas le contenu. En effet, le relativiste Wissam prétend que «*l'hypothèse selon laquelle des hélicoptères israéliens auraient fait des victimes parmi les participants de la rave party est à prendre au sérieux*» alors que l'article de *Libération* dont il reproduit le titre écrit qu'il s'agit d'une **rumeur** amplement diffusée par le Hamas.

De toute façon, l'article de *Haaretz* ne donne aucune précision sur cet hélicoptère qui aurait peut-être commis une bavure dans la confusion ambiante : «*Un paragraphe au début de l'article [du journal israélien] explique que «selon une source policière, l'enquête indique également qu'un<sup>45</sup> hélicoptère de combat des forces armées israéliennes qui est arrivé sur les lieux et a tiré sur des terroristes a apparemment également touché des participants au festival*» (...). *Sans qu'il soit possible d'affirmer en l'état que certaines personnes en sont mortes. Aucun bilan des civils éventuellement touchés, ou tués n'est donné par le Haaretz. Le quotidien ne donne aucune indication permettant de situer l'incident.*»

Tout cela le relativiste «antisioniste» Wissam le cache sciemment.

Et il ajoute «*de nombreux témoignages remettent en cause la version israélienne concernant l'attaque des kibboutz*», sans citer une seule source et alors que le même article de Check News se termine par cette phrase très claire : «*Des dizaines de vidéos consultées par Check News, parfois filmées par des caméras embarquées par les assaillants, montrent des membres des brigades du Hamas exécuter des civils à l'aide de grenades ou d'armes à feu, que ce soit sur les lieux du festival ou dans les kibboutz attaqués.*»

2) Il s'agit évidemment de nier le droit à l'existence d'Israël (y compris celui d'un «*État juif*» souhaité par l'ONU en 1947<sup>46</sup>) puisque le massacre du 7 octobre serait, selon «*Paroles d'horreur*», une simple «*attaque*» de «*Palestiniens*» (?) contre «*le territoire israélien, la Palestine occupée*» qu'il s'agit de vider de ses habitants juifs et israéliens, mais aussi thaïlandais (voir le prochain point). Le plus souvent, cette négation du droit à l'existence d'Israël n'est même pas assumée comme en témoigne cette affiche pour l'appel à un meeting de Mélenchon le 19 avril, sur laquelle Gaza, Israël et la Cisjordanie sont représentés en rouge comme faisant un bloc. Mais ce petit lapsus visuel est révélateur tout comme le lapsus verbal que nous allons évoquer au point suivant.

3) Selon, l'animateur de «*Paroles d'horreur*», «*les Palestiniens ont le droit de se défendre, par contre les Israéliens n'ont aucun droit de le faire*». Cette affirmation a au moins le mérite de la clarté. Ce que les campistes «*antisionistes*» défendent, c'est le droit des «*Palestiniens*» de tuer **les Juifs** parce qu'ils seraient des «*colons*», y compris les descendants des Juifs qui sont là depuis des siècles, donc bien avant les Arabes ou les Palestiniens. De plus le 7 octobre 2023, il ne s'est pas seulement agi pour le Hamas de tuer des civils et des militaires **israéliens** mais aussi **39 ouvriers agricoles thaïlandais**. Le massacre de 39 prolétaires asiatiques, qui n'ont donc rien à voir ni avec le «*sionisme*» ni avec la religion juive ne mérite même pas d'être mentionné par les campistes «*antisionistes*» et «*anti-impérialistes*» qui ont sans cesse le terme «*racisés*» à la bouche, sauf quand il s'agit des Thaïlandais assassinés par le Hamas et ses complices.

La philosophe Judith Butler<sup>47</sup> a d'ailleurs, elle aussi, passé sous silence l'assassinat de ces 39 Thaïlandais puisqu'elle a déclaré que ce qu'elle appelle «*le soulèvement du 7 octobre*» était un «*acte de résistance armée contre un appareil d'État colonial violent*» et n'était pas une attaque antisémite mais «*anti-israélienne*». Même silence chez Michèle Sibony, de l'UJFP, qui évoque les «*massacres coloniaux*», l'«*empathie sélective*», l'«*islamophobie*», la «*hiérarchie des victimes*», la «*déshumanisation*», les «*discours du maître*», les «*centaines de milliers de sacrifices humains*» (sic !) commis par les Israéliens, mais «*oublie*» de mentionner les 39 travailleurs thaïlandais assassinés par le Hamas et n'évoque que des

---

<sup>45</sup> Souligné par moi.

<sup>46</sup> Résolution que le Hamas rejette, y compris dans sa Charte «*amendée*» de 2016. Je me permets de répéter cette information ignorée par tous les «*antisionistes*».

<sup>47</sup> On peut suivre l'intervention complète de Judith Butler du 3 mars 2024 ici : «*Contre l'antisémitisme et pour la paix révolutionnaire*» <https://www.youtube.com/watch?v=rIQNBJOq-0E> . On remarquera cette innovation théorique absurde qu'est la «*paix révolutionnaire*»... après «*l'amour révolutionnaire*» de Bouteldja pour les «*Juifs*». Aurons-nous bientôt le «*meurtre révolutionnaire*» ou la «*torture révolutionnaire*» ?

victimes «israéliennes», en toute bonne conscience «*blanche-occidentale*» pour parler le langage de ses amis<sup>48</sup>.

4) Comme les campistes antisionistes sentent que leur plaidoyer pro-Hamas est vraiment bancal, ils font appel à ce qu'ils croient être l'Histoire pour célébrer ce qu'ils appellent «*la résistance héroïque de Gaza*» en la reliant à des luttes passées. Ainsi Norman Finkelstein évoque «*la résistance armée de John Brown à l'esclavage*» et «*les Juifs qui se sont révoltés dans le ghetto de Varsovie*<sup>49</sup>».

5) Quant au relativiste Wissam, il affirme que «*L'ANC a aussi été coupable de massacres de civils contre des Afrikaners*» comme s'il s'agissait de glorieux faits d'armes et comme si cela avait contribué en quoi que ce soit à la fin de l'apartheid. D'ailleurs, l'attentat le plus meurtrier, celui de Christchurch, tua 19 personnes dont 8 Noirs qui n'étaient pas «Afrikaners», n'en déplaît aux campistes «antisionistes» ignorants qui ont une fâcheuse tendance à oublier les victimes qu'ils appellent «*racisées*» quand leurs amis politiques (ANC hier, Hamas aujourd'hui) les tuent.

Cherchant désespérément des munitions «antisionistes», «Paroles d'Horreur» invoque le soutien de Drieu la Rochelle à Israël en 1967. Malheureusement pour ses fans, il ne sait même pas de quoi il parle, comme le lui fait remarquer un lecteur dans les commentaires qui suivent la vidéo : «*La phrase que vous citez ne vient pas de son testament mais d'un texte qui s'appelle "testament religieux et politique", la nuance est importante car (...) on pourrait croire que c'est sa dernière pensée avant de mourir, alors que c'est faux puisqu'il se suicidera six ans après, et que le terme de "testament" est en réalité plutôt une critique du christianisme. Puis, il faut dire que, dans cette phrase, Pierre Drieu La Rochelle associe le "juif" à l'homme des villes qui a sombré dans le capitalisme. Autrement dit, il essentialise le juif comme le symbole du capitalisme des villes (dans une dialectique antisémite) ; on peut par exemple le voir quand il explique : "Les Juifs, c'est nous-mêmes rendus grimaçants par la vie des grandes villes". Il me semble que vous faites pareil en essentialisant le blanc comme le symbole de la domination dans une dialectique également raciste. (...) la phrase que vous avez montée en épingle de Pierre Drieu La Rochelle est largement sortie du contexte (...), et surtout la défense du projet sioniste est en réalité secondaire voire inexistante*» pour lui.

Quant à Lucien Rebatet, invoqué aussi par le relativiste «antisioniste» Wissam comme un soutien à Israël, que pèse **une** déclaration de soutien à l'État hébreu en 1967 contre toute une vie consacrée à soutenir des idées fascistes et antisémites ? Si les campistes antisionistes étaient sérieux, ils s'intéresseraient plutôt au soutien prolongé de Hitler et des nazis à la cause palestinienne, au soutien des mouvements fascistes et néofascistes aux mouvements de libération nationale dans les pays dits «arabes», et au soutien de l'extrême droite néofasciste italienne aux Palestiniens.

D'ailleurs Wissam lui-même signale que des «antisionistes» et des antifas ont dû parfois expulser des militants d'extrême droite des manifestations pour la Palestine, ce qui détruit son argument selon lequel «*Les juifs sont le plus en sécurité dans les mouvements propalestiniens*» parce que «*dans ces milieux, la parole antisémite est le plus critiquée*»...

Ainsi les milieux où les Juifs seraient le plus en sûreté seraient justement les endroits où affluent les antisémites soralien et dieudonnésques (et j'ajouterais islamistes) «propalestiniens» ?

**PIERRE** : *Et si...il ne fallait pas prendre un peu de recul et considérer l'affrontement entre pro et anti sionistes comme autre chose qu'il n'est... On saisit bien tant du côté israélien que du côté musulman radical une espérance apocalyptique de libération par la fin du monde. Tout cela ne serait-il pas autre chose que la prise de conscience de l'impossibilité de la révolution. Une désespérance pour ne pas se noyer?*

**JEAN-PIERRE** : *Je suis d'accord avec Pierre sur l'importance du facteur religieux. Je constate cette prégnance, quasi vitale, de la religion chez mes élèves musulmans ou chrétiens. Ce n'est pas une découverte, mais je pense que ça vaut le coup d'y réfléchir, surtout dans un pays particulièrement peu religieux (exception mondiale avec le Royaume-Uni et maintenant de plus en plus l'Allemagne...) y compris chez les croyants déclarés.*

---

<sup>48</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=kYrqNTZ28YM>

<sup>49</sup> Cf. mon article «Norman Finkelstein peut-il tomber encore plus bas après ses déclarations sur le massacre du 7 octobre 2023 ?» (<https://nfnf.eu/spip.php?article1122>).

**Y.C. :** Tout à fait d'accord avec Pierre, mais seulement pour la frange militante très politisée des quinquagénaires et au-dessus. Donc des espèces en voie de disparition... Quand on écoute Rima Hassan, on se rend compte qu'elle n'a sans doute jamais cru à la moindre révolution et n'est donc pas du tout «désespérée» que la révolution n'advienne pas. Elle est très fière d'avoir fait partie des quarante femmes de l'année choisies par le magazine du Grand Capital : *Forbes* !!! Pas plus que les 15/30 ans qui sont politisés par des causes comme l'écologie, la défense animale, le féminisme de la «troisième» vague, l'antiracisme identitaire ou la défense des LGBTQI, etc. L'hypothèse que tu poses (côté gauchistes) concerne surtout les vieux crabes de ma génération, et peut-être quelques trentenaires qui croient encore à ce que leurs aînés leur ont raconté. Mais je ne vois pas comment pourraient longtemps coexister des discours marxistes (léninistes ou pas), ou anarchistes classiques et lutte de classe avec disons les idéologies identitaires, postmodernes, décoloniales, etc. Nous voyons nos références de classe s'effondrer sous nos yeux dans la plupart des groupes qui se disent révolutionnaires et ce ne sont pas les acrobaties de tel ou tel pour marier la carpe et le lapin qui y changeront grand-chose.

Quant aux idéologies religieuses apocalyptiques (sionistes chrétiens américains et extrême droite religieuse israélienne ; plus les islamistes de l'autre dans les pays dits arabo-musulmans) effectivement cela a de l'influence dans certaines zones de la planète (États-Unis inclus) mais dans l'Union européenne tu crois que cela peut prendre de la place dans les têtes des petits-enfants ou des enfants d'immigrés musulmans ?

**PIERRE :** *Influences religieuses ??? Ne pas oublier l'épisode Daech... Dans une situation où les espérances sont pour le moins assombries, l'espérance en l'intervention divine peut avoir un sens pour certains. Je note avec intérêt le fait que pour les «gauches radicales» n'ayant pas eu d'expérience religieuse, la sous-estimation de ce type de croyance apocalyptique. Les colons de Cisjordanie sont prêts à faire tout ce qu'il faut pour que l'impossible arrive, même au prix de leur suicide et du nôtre par la même occasion. Le culte du martyr, de part et d'autre, est bien ancré dans ces milieux autant chrétiens que hébreux ou musulmans.*

*Ici, en France comme ailleurs, la vague identitariste semble invincible, tant elle englobe tous les «anti» possibles et fonctionne sur la base seule du ressenti, sans liens avec un passé quelconque. Au fond, quel que soit l'ennemi, il est indispensable pour exister.*

**JEAN-PIERRE :** *Pour ce qui concerne le mélange des modes ou croyances particularistes (écologie, féministes, etc.) avec un héritage traditionnel : cela ne pose aucun problème pour les intéressés que je connais. Tout cela reste assez superficiel, sans connaissances précises. C'est une teinture générale, sans besoin de cohérence... D'ailleurs, qu'en était-il au fond « autrefois » ? Les thématiques étaient différentes, mais sinon ?*