

Dix trucs ou conseils pour repérer et combattre un (ou une) négationniste «Canada Dry» antisioniste sur Internet ou sur les réseaux sociaux.

Un négationniste «Canada Dry» est un individu lâche mais un tacticien plus ou moins habile. Il ne veut pas apparaître comme un «négationniste» déclaré, un nostalgique du nazisme ou du fascisme. Il dispose donc de différentes techniques pour se cacher et troller efficacement dans le cyberspace. Ce texte a été écrit après avoir repéré et affronté un tel individu sur le site (majoritairement anglophone) academia.edu dans le cadre d'une discussion sur les négationnistes français et leurs particularités. Mais je pense qu'il s'agit là d'une attitude beaucoup plus répandue, qui ne peut être réduite à cet universitaire méprisable pour lequel je ne ferai aucune publicité en citant son nom ou ses articles. L'utilisation de la métaphore «Canada Dry» dans mon titre fait allusion à une publicité célèbre de cette marque (*«il a la couleur de l'alcool, le goût de l'alcool, mais ne contient pas d'alcool»*) et n'implique nullement qu'il y ait, du moins à ma connaissance, le moindre lien commercial ou politique entre ce breuvage et les négationnistes. :=)

1. Soyez conscients que ce genre de troll n'osera jamais écrire directement sur le judéocide. (J'emploie exprès le terme judéocide et non Holocauste, plus connoté religieusement.) Il exprimera seulement ses «pensées» sur Israël. N'essayez donc pas de lui prouver qu'il blanchit les crimes nazis ou qu'il ne fait que copier-coller les «arguments» indigents et les falsifications historiques des négationnistes avérés, vous perdriez votre temps et votre énergie. Il niera farouchement avoir cette intention et prétendra être «doulousement» insulté. (Aujourd'hui, il est conseillé d'évoquer ses peines et ses afflictions personnelles dans un débat politique, plutôt de fournir des arguments fondés sur des connaissances solides).

2. S'il le peut (mais c'est rare), il citera l'un de ses posts ou articles dans lequel il a dénoncé, au détour d'une phrase ambiguë, les crimes nazis. Ou, plus vraisemblablement, l'un des articles qu'il a retweetés ou repostés sur Facebook – et si c'est un texte écrit par un Israélien ou un Juif antisioniste, alors ce sera tout bénéfique pour lui.

Votre interlocuteur citera une cascade de noms d'intellectuels juifs dits «antisionistes» (Norman Finkelstein, Ilan Pappé, Shlomo Sand, etc.), d'organisations comme Gush Shalom ou d'autres ONG israéliennes, de journaux comme Haaretz et de journalistes comme Gideon Lévy, mais ces citations seront toujours vagues, hors contexte, car en fait son objectif sera uniquement de manipuler les faits ou les citations. Vous vous rendrez compte souvent qu'il n'a même pas lu les auteurs qu'il cite, mais que le simple fait de brandir ces noms est à ses yeux un argument. N'attendez pas de lui qu'il cite des articles de revues spécialisées ou qu'il ait lu des auteurs prétendument «sionistes» pour mettre à l'épreuve ses propres convictions.

3. Afin d'éviter toute confrontation sur les faits historiques, les négationnistes «Canada Dry» commenceront par adopter un style très abstrait et procéderont par allusions. Ils utiliseront des expressions vagues comme «persécutions», «Inquisition», «police de la pensée», «impossibilité d'organiser des dialogues et des discussions intellectuelles» en Occident, etc.

4. Ils se compareront (mais en fait ils incluent dans leur plaidoyer les négateurs du judéocide qu'ils défendent secrètement) aux «hérétiques» poursuivis par l'«Inquisition», ou aux dissidents de l'URSS et du bloc dit socialiste qui risquaient «d'aller en prison et de perdre leur emploi» s'ils s'opposaient à l'idéologie dominante. Ils compareront l'«attitude occidentale» envers les négateurs du génocide juif aux méthodes répressives des Talibans et prétendront qu'ils sont «persécutés par la justice», sans jamais donner un exemple concret de telles persécutions. Ils dénonceront une «chasse aux sorcières violente, légale et politique» en Occident. Ils n'hésiteront pas à affirmer que l'Occident traite les négationnistes comme les

nazis traitaient les Juifs. Ou encore, ils compareront les États démocratiques occidentaux à l'Etat islamique, leur traitement des négationnistes à celui des Yezidis. Ne soyez donc pas surpris, s'ils piochent n'importe quel «argument» au service de leur cause.

5. Pour fabriquer un écran de fumée encore plus dense d'ambiguïté et de mystification, ils feront allusion au destin tragique de Socrate et de Galilée (comme le fit, en son temps, le négationniste français Faurisson sur son blog), ou même Voltaire, mais ils ne citeront jamais les noms précis des négateurs du judéocide aux 20e et 21e siècles, ou les victimes d'une imaginaire «chasse aux sorcières» actuelle qui serait menée contre les négationnistes affichés et contre eux-mêmes.) Ne vous attendez pas à ce qu'ils citent Faurisson, Garaudy, Rassinier, Zündel, Raynouard, Soral ou Dieudonné comme références. Seuls les plus stupides s'engageront sur ce terrain.

6. Comme ils ne peuvent pas aborder directement la question du judéocide sans risquer de se dévoiler, ils citeront des articles de la grande presse comparant Gaza à Auschwitz. Ils ne mentionneront pas qu'à Gaza sont présentes et actives des forces armées palestiniennes qui disposent de fusils, de mitrailleuses et même de lance-missiles. Et ils se garderont bien de mentionner la différence entre les deux Auschwitz : le camp de concentration (où les déportés n'étaient pas tués immédiatement, mais mis au travail ou «simplement» sous-alimentés et frappés régulièrement) et le camp de la mort (où les Juifs étaient tués dès leur arrivée). N'oubliez jamais que leurs connaissances du nazisme, du fascisme et de l'histoire de l'antisémitisme sont très légères, pour ne pas inexistantes.

7. Ils prétendront qu'Israël est un «régime d'apartheid», sans fournir aucun élément de comparaison concret entre la situation des Africains sous l'apartheid et celle des Arabes israéliens dans leurs sociétés respectives. Vous constaterez rapidement qu'ils ne connaissent ni l'histoire de l'Afrique du Sud ni celle d'Israël depuis 1948.

8. Ils écriront que des gens comme Netanyahu sont des «réincarnations du passé nazi» et citeront des pro-nazis modernes, ou des extrémistes d'extrême droite en Europe qui sont «sionistes», pour vous embrouiller encore plus.

9. S'ils perdent leur sang-froid, ils vous accuseront d'être «complices» des crimes de guerre de Tsahal. [Soyons clairs : tout Etat (même le futur Etat palestinien s'il vient à naître) est et sera fondé sur la violence et n'hésitera pas à commettre des crimes de guerre, voire pire.] Ils vous diront même que vous devriez rejoindre Tsahal et «assassiner les enfants¹ palestiniens à Gaza et en Cisjordanie puisque ce sont, d'après vous, des négationnistes». Ils considéreront, par une inversion révélatrice de leurs pulsions, que vous êtes un «boucher» et souhaitez donc tuer tous les antisionistes ou sinon, au minimum, les enfermer à Guantanamo pour les rééduquer. Ou encore, comme les staliniens soviétiques qui mettaient leurs opposants dans des hôpitaux psychiatriques, ils vous accuseront d'avoir des «problèmes mentaux» ou en tout cas de «graves problèmes émotionnels».

10. En général, ils utiliseront un langage de gauche, anti-impérialiste et antifasciste.

S'ils sont imprudents, ils affirmeront, à un moment ou à un autre, dans un langage plus ou moins voilé, que les Etats-Unis seraient une «colonie sioniste». C'est le thème du ZORG (Zionist Occupied Remote Government, littéralement le «gouvernement occupé et contrôlé à distance par les sionistes») ce pouvoir occulte imaginaire des Juifs sur le gouvernement américain, ou de la ZPC (Zionist Power Configuration), la «configuration sioniste du pouvoir» aux Etats-Unis).

S'ils ont du culot ils iront même jusqu'à vous traiter d'antisémites !

¹ L'obsession des négationnistes Canada Dry pour les meurtres d'enfants est un trope antisémite typique. Pour autant que je sache, toutes les armées tuent des enfants, des civils, des personnes âgées, des femmes, etc., depuis le début de l'humanité. L'Ancien Testament, la Torah et le Coran, comme n'importe quel livre «sacré» bouddhiste ou hindouiste, sont tous remplis de massacres de civils innocents. Qu'il s'agisse d'un projet planifié, d'un «dommage collatéral» dû à des armes sophistiquées, d'une décision religieuse dictée par Dieu, ou d'une pulsion meurtrière spontanée d'un soldat ou d'un groupe de soldats. Ce n'est pas un phénomène «typiquement» israélien ou juif. Mais les négationnistes Canada Dry ont des lunettes très spéciales pour observer l'histoire du monde. Ils ne regardent jamais leur propre histoire nationale d'un œil aussi critique.

Ils dénonceront les crimes de l'impérialisme américain, mais se tairont sur ceux des puissances chinoise (à moins qu'ils ne soient musulmans ou russe. Et ils ne dénonceront jamais les crimes des États iranien, syrien (à Yarmouk, près de Damas, dans les années 2013-2015) ou turc (le génocide arménien ou l'occupation de Chypre). Ils agiront comme des agents de propagande stipendiés au service de toutes sortes de régimes corrompus, autocratiques, policiers ou totalitaires, mais se présenteront comme des partisans purs, candides, de la paix et de la démocratie, et d'un débat intellectuel et historique sain.

Ne discutez pas avec les négationnistes «Canada Dry». Dénoncez-les politiquement pour ce qu'ils sont et ne vous laissez pas intimider.

Y.C., *Ni patrie ni frontières*, 25 août 2021, modifié le 29 août 2021