

* A propos de Yann Moix et de la gauche invertébrée

Lettre à quelques copines et copains impressionnés par sa lettre ouverte à Macron.

« Les ennemis de mes ennemis ne sont pas mes amis. »

Je me méfie comme de la peste de M. Yann Moix et de ses provocations médiatiques, la dernière consistant à « faire du buzz » pour un documentaire qui sortira en mai 2018 et dénoncerait, selon lui, les brutalités policières contre les demandeurs d'asile.

Monsieur Yann Moix a fréquenté Frédéric Chatillon (ex-dirigeant du GUD, membre du FN, grand ami de Marine Le Pen et artisan de ses combines financières), Alain Soral (propagandiste néo-nazi), Dieudonné (antisémite et négationniste), Marc Edouard Nabe (écrivain antisémite) et Paul-Emile Blanrue (essayiste antisémite dont le livre « Sarkozy et les Juifs » fut complaisamment exposé à la librairie « antisioniste » Résistances – ce qui lui valut la visite musclée d'un commando d'extrême droite sioniste) alors que les positions politiques de ces individus d'extrême droite sont connues depuis des années....

Cela n'empêche pas Moix par ailleurs de dénoncer aussi l'antisémitisme. Il n'est pas à une contradiction près. L'essentiel étant de faire parler de lui (cf. sa participation régulière à l'émission de Ruquier). Quiconque ayant un minimum de principes politiques et de probité intellectuelle ne participerait jamais à une telle émission.

Il suffit de faire une recherche sur Internet pour trouver des photos de ce Yann Moix en compagnie des individus antisémites ci-dessus nommés, et des articles reproduisant ses explications et justifications fort maladroites.

Le problème n'est pas ce bouffon de Moix (les médias sont pleins de bouffons), le problème c'est la stupidité de la gauche qui l'acclame pour son prétendu courage.

Ce qui caractérise beaucoup de gens de gauche c'est qu'ils croient à la liberté d'expression... de l'extrême droite. Ce qui fait particulièrement bien l'affaire de cette dernière et de tous ces gens douteux qui naviguent entre l'extrême droite et l'extrême gauche, la droite et la gauche, j'ai nommé Emmanuel Todd, Jacques Sapir, Jean-Claude Michéa, Denis Collin, Pierre-André Taguieff, et une pléthore d'intellectuels ou de semi-intellectuels qui discutent avec « tout le monde », ne sont « ni de droite ni de gauche », participent à des colloques, donnent des interviews, s'affichent avec des xénophobes, des racistes, des antisémites, des négationnistes, des amis du boucher Bachar al-Assad, de Poutine, etc., ne serait-ce que pour débattre et les convaincre, ou ébranler leurs sympathisants. Illusions criminelles.

Pour ma part je ne discute pas avec des gens d'extrême droite ni avec des gens qui entretiennent des liens d'amitié, ou même seulement mondains, avec des fascistes. Je sais que l'exemple, en France, vient de haut (Mitterrand/Bousquet) mais justement j'ai appris dès 1967 que Mitterrand avait été décoré de la légion d'honneur sous Pétain et donc je n'ai jamais eu la moindre illusion sur lui.

J'ignore si Moix est d'extrême droite, mais ce qui est sûr c'est qu'une partie de ses amis et fréquentations mondaines ou autres sont des fascistes et des négationnistes. Donc pour moi c'est un ennemi, même s'il peut dire des choses superficiellement justes à propos de la politique migratoire de Macron. A celles et ceux qui pensent que sa lettre ouverte marquerait un tournant, et que désormais les choses vont bouger pour les réfugiés, je pense que cette polémique et le film de Moix (s'il sort un jour) ne changeront rien sur le fond (la situation à Calais et la situation plus générale des étrangers – en « situation régulière » ou pas en France). Mais évidemment j'espère me tromper.

De toute façon, un type qui fait l'éloge de la police est pour moi un individu dangereux, un ignorant et/ou un hypocrite. Car le racisme est institutionnel dans la police française, comme dans toutes les polices¹. Comme dit le proverbe, « la fonction crée l'organe », et croire que les flics pourraient en bloc se comporter gentiment avec les étrangers, ou même avec des Franco-Africains ou des Franco-Maghrébins, est une illusion criminelle. Certes une minorité de flics peuvent avoir un comportement correct, respectueux des personnes, mais cette institution est irréformable et il n'y a rien à en attendre pour ce qui concerne même le respect des droits de l'homme... Quant à ce qui concerne le respect des étrangers, ou des personnes d'origine non européenne, la police française a un très lourd passif que personne ne peut ignorer.

Un type comme Moix qui attaque violemment Macron sans s'attaquer au système capitaliste qui l'a produit est au mieux un démagogue, au pire un fasciste. Les fascistes sont très doués pour désigner des boucs émissaires (juifs, arabes, immigrés, étrangers, « ploutocrates », apatrides) à l'opinion publique. De Stavisky à Macron en passant par Blum, Mendès-France, Soros, De Gaulle ou Mitterrand, du scandale de Panama à l'affaire DSK, en passant par l'affaire Dreyfus et le faux attentat de l'Observatoire, les fascistes ont toujours choisi des cibles individuelles et ne s'en sont jamais pris au système capitaliste.

Le bouffon Moix ne mérite aucun compliment particulier. Et le fait que des associations antiracistes ou anti-impérialistes (que je nommerai pas par charité) reproduisent sa prose et ne se rendent pas compte du service qu'elles rendent ainsi à l'extrême droite qu'il fréquente ou a fréquenté montrent à quel point la « gauche » et les assoc « de gauche » savent creuser leur propre tombe...

Ce sont d'ailleurs souvent les mêmes qui, d'un côté, dénoncent le Front national comme un parti fasciste, et qui, de l'autre, copinent avec des intellectuels ou des journalistes qui diffusent des thèses xénophobes, hostiles à l'immigration, racistes vis-à-vis des musulmans, etc., donc des thèses qui font le jeu du fascisme.

Cherchez l'erreur !

Y.C., *Ni patrie ni frontières*, 24/01/2018

¹ Pour ceux qui auraient des doutes, je conseille l'excellent film égyptien *Le Caire confidentiel*.